

آرئه

اقتاب

مبارزه با فساد را از گرجستان یاد بگیرید

● **در گفت‌وگو با الهه کولایی:** اگر به ضرورت اصلاحات بی‌توجهی شود و مردم مطالبات خود را از صندوق رای دریافت نکنند، به مسیره‌ای دیگری می‌آیند، از ادبیات دیگری استفاده می‌کنند. به نظر می‌رسد به جای واکنش محافظه‌کارانه، اصلاح‌طلبان باید برای طرح ضرورت تسریع در تأمین خواسته‌های مردم تلاش کنند. اصلاح‌طلبانی‌که در دولت، مجلس و دیگر نهادهای فعالیت می‌کنند، نقش بسیار مهمی دارند. آنها می‌توانند با عملکرد قابل‌قبول خود موجب امیدواری مردم و پیشگیری از نتشدن جریان‌های سیاسی در کشور شوند… یادمان نرود چه خسارت‌هایی به کشور و روند توسعه و دموکراسی‌خواهی در ششت سال کشورداری اصولگرایان به رهبری احمدی‌نژاد وارد شد. امروز نیازمند استمرار هستیم. مردم باید کارایی اصلاحات را لمس کنند. باید ببینند که از طریق انتخابات، تقویت نهاد انتخابات، تقویت جامعه مدنی و سیاسی می‌توانند به خواسته‌های خود دست یابند. واقعیت این است که اصلاحات گام به گام و حتی با سرعتی کمتر از حد مورد انتظار پیش می‌رود. باید بدانیم در دیگر کشورهایی که اصلاحات انجام نشد و گزینه‌های دیگر استفاده شد، چه اتفاقاتی افتاد؟ آیا بعد از فروپاشی اتحاد شوروی نظام متمرکزیک شکل گرفت و قدرت و ثروت با مردم توزیع شد؟ بسیاری از مردم روسیه فکر می‌کردند همه مشکل زیر سر کمونیست‌های فاسد است. آنها رفتند، اما الیگارشی آمدند، مافیآ آمد و بالاخره پوتین آمد. نتیجه انقلاب‌های عربی چه بود؟ مردم شعار نمی‌خواهند، مبارزه با تبعیض، فساد و بی‌عدالتی را می‌خواهند. در گرجستان دولت میخیایل ساکاشویلی برای مبارزه با فساد اقدام‌های جدی انجام داد. در این کشور در سال ۲۰۰۳ میزان پرداخت رشوه از سوی مردم در ادارات ۴۷ درصد از مراجعات بود، اما ۱۰ سال بعد این عدد به سه درصد رسید. در گرجستان پنج‌میلیونی، هزار تن از مقام‌ها و مسئولان از کار برکنار شدند. واقعا برکنار شدند. نباید تعارف کرد. برای اصلاح جامعه باید همه برابر در نظر گرفته شوند. مردم باید ببینند مبارزه با فساد واقعی است. برادر است، نباشد. نسبت نزدیک دارد. باشد، اگر مردم پاسخ عملی مبارزه را رات و بی‌عدالتی را لمس نکنند، دشوار خواهد بود بار دیگر این اعتماد را در بزنگاه‌های سیاسی بازگرداند.

فلسفه وجودی نمایندگی ولی فقیه در سپاه

● «فلسفه وجودی نمایندگی ولی فقیه در سپاه چیست؟» سپاه مولود انقلاب اسلامی بوده و طبق اصل ۱۵۰ قانون اساسی جمهوری اسلامی وظیفه نگهبانی و پاسداری از انقلاب اسلامی و دستاوردهای آن را برعهده دارد… با توجه به اهمیت و نقش این نهاد، معنویت، روحیه انقلاب و جهادی در سپاه از همان ابتدای شکل‌گیری و تأسیس این نهاد انقلابی، حضرت امام خمینی(ره) علاوه بر نصب فرماندهی سپاه، فردی را به‌عنوان نماینده ولی فقیه در سپاه منصوب کردند. با توجه به احکام صادره از سوی حضرت امام(ره) برای نمایندگان خود در سپاه در دهه اول انقلاب، می‌توان گفت فلسفه وجودی نمایندگی ولی فقیه در سپاه، ساخت یک سپاه معنوی با روحیه جهادی و انقلابی است… با وجود چنین سپاهی، اساسا مشکل لاینحلی برای انقلاب، نظام اسلامی و ملت ایران متصور نخواهد بود.

نامیدی‌های سال امید

● **نامییدی و روختی که در جامعه ایران در روزهای پایانی سال ۹۶ وجود دارد، مسئله‌ای نیست که بتوان به سادگی از کنار آن عبور کرد و آن را نادیده گرفت.** بنا بر ادعای بسیاری از جامعه‌شناسان تادم چنین قضایی منجر به کشیده‌شدن مردم به خیابان‌ها و خشونت خیابانی خواهد شد که نشانه‌هایی از آن را در دی ماه سال جاری مشاهده کردیم. امرتشی [میخچ: «جریان تندرو در ساختار حاکمیت هم حضور دارند و امکان اینکه از امکانات حاکمیت هم به شکلی وسیع استفاده کند برای‌شان مهیاست. با این اوصاف، آثار منفی بسیاری دارند و این قبیل مشکلات را به جامعه تزریق می‌کنند. این شاید مهم‌ترین دلیل مسئله‌ای باشد که این روزها شاهد این هستیم. این رویکرد به صورت ویژه پس از انتخابات اردیبهشت ماه سال ۹۶ افزایش پیدا کرد و به دنبال این هستند که دولت و اصلاح‌طلبان را زمین‌گیر کنند و می‌خواهند به مردم چنین القا کنند که این انتخاب اشتباه جامعه بود که به دولت روحانی رای داد… علی صوفی: «در ادامه جریان رقیب نتیجه انتخابات را پذیرفت و برای رئیس‌جمهوری موانع زیادی را به وجود آورد و آقای روحانی به رغم تاکید بر وعده‌هایی که داده بود، این فضا در جامعه ادامه پیدا نکرد چراکه آقای روحانی به صورت ناگهانی چرخشی معنادار داشت و کابینه‌ای معرفی کرد که در تضاد با صحبت‌های گذشته وی بود و مجلس هم به این اوضاع دامن زد و همه اینها باعث شد که به نارضایتی مردم نامیدی هم اضافه شود و تمام اینها ششم مردم را به وجود آورد».

politics@sharghdaily.ir

دوستان یگانه وقدمی

مرتضی احمدخان بیگی و ژاله فروهر ، درگذشت برادران محبتی را تسلیت می گوئیم و خود را شریک غم‌های شما می دانیم.

لعیا وعباس اسعدیان –مهشید وهمایون اسعدیان –مهری برادران انارکی – سهیلا و کامران پورصفر –نیره توکلی –حبیب جوربندی سهیلا وناقان چوشنی –ناهدی وناصر حسین زاده جمیله و اسکندر قربانی – نسریں ومرنضی مظاهری

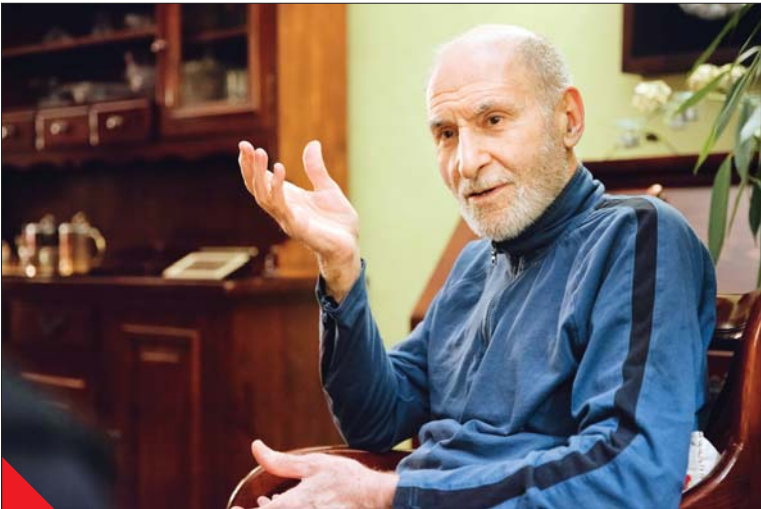
سیاست

بهباز نبوی در گفت‌وگو با «شرق»

از استعفا در مجلس ششم هیچ نتیجه‌ای نگرفتیم

سازشکاری الزاما چیز بدی نیست

مرجان توحیدی



شاید چندین بار تأکید کرد که «من ۷۶ سال دارم، شماها جوان‌اید!» گویا با این‌جمله معترضه قصد داشت چالش درگرفته در مصاحبه را فرو بنشاند. اشاره‌اش به سال‌ها فعالیت سیاسی و چریکی‌ای بود و ناخودآگاه می‌خواست نشان دهد آنچه می‌گوید و من برمی‌تابم، حاصل سال‌ها تجربه‌اندوزی است. بااین‌حال، میانه‌های گفت‌وگو بارها بحث از حالت گفت‌وگو خارج شد و پرسید که برای مناظره به آن منزل رفته‌ام یا مصاحبه؟! منزلی که در نخستین نگاه، آن را زیبا و دلنشین یافتم، با آنکه به گفته بهزاد نبوی، عمری ۴۰ ساله دارم؛ آیرتمانی که طراحی به دیوارهای آسفنگی سبزی‌ک و نوری کم‌سو که صدای گفت‌وگوی ما و شاترهای عکاس، سکوت آن خانه را می‌شکست. وقتی گفتم خانه شما قشنگ است! گفت این خانه جدید نیست، فونداسیون آن برای ۴۰ سال گذشته است. اما آن را بازسازی کردیم و حالا از نظر شما زیبا جلوه می‌کند. اصلاحات هم، همین است. چارچوب را قبول دارد و در بی اصلاح است. درباره اصلاح‌طلبی و آنچه این جریان با توجه به رویدادهای اخیر پیش‌رو دارد، به گفت‌وگو نشستیم. نبوی همچنان مصراانه تأکید دارد جز اصلاحات تدریجی هیچ راه دیگری برای تحقق مطالبات وجود ندارد. وقتی می‌گویم شما در مقطعی، نقش دیگری ایفا کرده، معترض شده و از نمایندگی استعفا دادید، می‌گوید از آن حرکت هیچ نتیجه‌ای نگرفته است. مصاحبه که تمام شد با خنده به او گفتم ببخشید شما را ناراحت کردم و او نیز گفت شما هم از من ناراحت نشو! با فرزندانم هم گاهی به همین شکل صحبت می‌کنم!

محافظه‌کاری و سازشکاری می‌شود!

● **شما می‌فرمایید روند اصلاحی باید تدریجی باشد.** ممکن است با افت‌وخیز همراه بوده و جاهایی هم به گفت‌وگو منجر شود. بسیاری می‌پرسند در مدت ۲۰ ساله که از عمر جنبش دوم خرداد و پیدایش جریان‌های اصلاح‌طلبی می‌گذرد، دستاورد این حرکت تدریجی چه بوده است که حالا بخواهد با استناد به آن دستاورد یا دستاوردها، همچنان این حرکت تدریجی را توجیه کرده و بر ادامه آن تأکید کند؟

من با بعضی از کسانی هم که می‌گفتند از رای‌دادن به روحانی پشیمان هستم. صحبت می‌کردم، همین نکته را بیان می‌کردند. می‌گفتند آقای روحانی چه کار کرده است؟ اتفاقی نیفتاده و پرسش‌هایی از این دست را مطرح می‌کردند. من به آنها پاسخی را دادم که در جواب سؤال شما هم می‌توان این پاسخ را داد که دست‌کم دستاورد دولت یازدهم و دوازدهم این است که جلوی تادم حاکمیت افراد تندرو در کشور را گرفت. همین بزرگ‌ترین دستاورد است. شما مسائل را نسبی ببینید؛ اینکه با روی‌کارآمدن روحانی اوضاع بیشتر به سمت بحران نرفت، باید خدا را شکر کرد. شما جوانان به این موضوع توجه کافی ندارید و می‌خواهید یک‌شب ره صدساله را طی کنید.

● **یک شب هم نیست البته!**

حالا ۲۰ سال است. بله ۲۰ سال! اصلاح‌طلبان که با جایی یا کسی قرارداد نیستند بودند که بخواهند کشور را در مدت ۲۰ سال به بهشت تبدیل کنند. اصلاح‌طلبان شعارهایی را طرح کرده و قصد داشته و دارند تا آنها را محقق کنند. در راستای تحقق این شعارها هم تلاش کردند. اما در پراتز بگویم؛ اگر در مدت این ۲۰ سال جنبش اصلاحی وجود نداشت، شرایط کشور چگونه پیش می‌رفت؟ همین که در این مدت بارها شاهد انتخابات‌هایی هستیم که بعضی طرف‌های صاحب قدرت، به نتایج آن اعلان‌مفند نیستند، نشان می‌دهد که بالاخره آزادی‌هایی (در نتیجه ۲۰ سال تلاش) در کشور حفظ شده است. تضمین این دست آزادی‌ها به دلیل حضور مردم و حرکت اصلاحی بوده و در نتیجه باعث شده اصلاح‌طلبان، میانه‌روها و معتدلان بتوانند در مقابل نامزدهای تندرو، نامزدهایی را مطرح کنند. اگر تهردها به نتیجه‌ای یکه‌تاز بودند، حتی احتمال جنگ جدید هم بعید نبود. این دستاورد خیلی مهمی است، اما من نمی‌توانم آن را به شما نشان دهم. دوره آقای خاتمی، هم‌زمان با جورج بوش پسر در آمریکا بود. همان زمان که آمریکا به عراق و افغانستان حمله کرد، ایران هم می‌توانست هدف تهاجم آمریکا قرار گیرد.

● **اما در همان دوران، ایران را در کنار عراق و کره‌شمالی محور شرارت نامید.**

درست است، ولی بین محور شرارت‌بودن با اشغال نظامی تفاوت زیادی است. واقعیت این است؛ سربازان آمریکایی وارد عراق و افغانستان شدند، اما نتوانستند به ایران وارد شوند. این دستاورد به نظر من، محصول وجود دولت آقای خاتمی بوده است. اگر یک دولت تندرو در ایران حاکم بود، چه‌پسا آمریکا به ایران هم حمله می‌کرد. این مهم است. البته ممکن است گفته شود به‌هیچ‌وجه امکان حمله وجود نداشت! که طبیعی است با گذشت ۱۳ یا ۱۴ سال از آن شرایط، امکان در این ادعا وجود ندارد.

یا ۱۹ سال اخیر شما نمی‌توانید حتی یک مورد مثال بزنید که از سال ۷۷ وزارت اطلاعات دست به چنین اقدامی زده باشد. این دستاورد کمی نیست. این اقدام نتیجه فعالیت آقای خاتمی، دولت اصلاحات و خصوصا وزارت اطلاعات آن دوره بود.

دوره آقای روحانی هم مشمول همین ۲۰سالی می‌شود که فرمودید هیچ دستاوردی نداشته است! شما فکر می‌کنید برجام، دستاورد کمی بود؟ مخالفان برجام می‌گویند برجام چه دستاوردی داشت؟ ولی به این نکته توجه نمی‌کنند که قبل از برجام روابط اقتصادی ما با کشورهای جهان تقریبا تعطیل بود و جز از طریق بایک‌زنجایی‌ها، آن‌هم به شکلی که همه می‌دانند، برقرار نمی‌شد.

● **هنوز هم مشکل وجود دارد…**

چرا این‌گونه صحبت می‌کنید؟ شما می‌خواهید با من مناظره کنید یا مصاحبه؟! آیا الان هم با هیچ کشوری در دنیا روابط اقتصادی نداریم؟ قبل از امضای برجام، سالانه کمتر از یک میلیون بشکه نفت می‌فروختیم؛ آن هم به صورت تهرانی. همچنین به کشورهای معینی نفت فروخته می‌شد و پول آن در حسانی بدون بهره در کشورهای خریدار ذخیره می‌شد. اگر از آنها کالا خریداری می‌شد، پول نفت به کشور بازمی‌گشت و اگر هم کالا وارد نمی‌کردیم، پول نفت ایران به صورت قرض‌الحسنه در کشور آنها باقی می‌ماند. یکی از دلایل مهم رکود اقتصادی هم همین بود. برای مثال باید در ازای خرید نفت از سوی چین، از آن کشور هر چندکم که می‌توانستیم کالا وارد کنیم، تا پول نفتمان به کشور بازگردد. این واردات بی‌رویه تولید داخلی را نابود کرد. بعد از برجام، ایران هیچ منفعی برای برقراری رابطه اقتصادی و انتقاد قرارداد با کشورهای خارجی ندارد. بعد از ۴۰ سال تحریم، توانستیم قرارداد خرید هواپما امضا کنیم.

اگر به یاد داشته باشید، پس از رسانه‌ای‌اشدن انعقاد قرارداد خرید هواپما با ایرباس و بوئینگ، مخالفان چه‌ها که نگفتند. گفتند ایرباس درحال ورشکستگی است و ایران این هواپیماها را خریده است. اما بعد از سقوط هواپیمای تهران-یاسوج، بسیاری از معترضان حداقل در ازای خلوت بی‌برند که خرید هواپما در چه حدی از اولویت‌های کشور ما قرار گرفته است. اگر تحریم بودیم، قرارداد توتال امضا می‌شد؟ حتما نمی‌شد. آیا می‌توانستیم به جای یک میلیون بشکه نفت، بیش از دو میلیون بشکه نفت صادر کنیم و پول نقد آن را وارد کشور کنیم؟ اگر آن روند اصلاح نمی‌شد، کشور ورشکست می‌شد. اما چون ورشکست نشده‌ایم، «ان قلت» وارد می‌کنیم و می‌گویم که «سهم ما کجاست؟ یارانه که همچنان ۲۵ هزار تومان است! چرا اضافه نشده است!».

بنابراین برجام راهی را برای بهبود وضعیت اقتصادی کشور باز کرد. اما چرا نتایج دلخواه از برجام گرفته نشده باید بگویم چون جریان‌هایی در داخل و خارج از کشور با تمام قوا تلاش کرده و می‌کنند تا برجام به اهداف خود نرسد. مثلا مهم‌ترین انتظاری که از برجام می‌شد داشت، جذب سرمایه خارجی بود، اما با سیاست‌های ماجراجویانه از سوی برخی‌ها در داخل و همسوسی با این داخلی‌ها، ترامپ در آمریکا، تلاش می‌کنند برجام به فرجام مورد انتظار خود نرسد. این به برجام مربوط نمی‌شود. اگر روحانی نبود، اصلا برجامی در کار نبود. دولت میانه‌روی فعلی توانست موانع را از سر راه برارد. مخالفان عالمانه و عامدانه می‌گویند پس از برجام چه شد، چه اتفاقی افتاد؟ خب معلوم است! (خطاب به مخالفان)

وقتی شما، با توجه به قدرت و امکاناتی که در اختیار دارید نقد می‌کنید، اتفاقی نمی‌افتد. اما کسی شما سبب می‌شود، اروپایی‌ها که علاقه‌مند به سرمایه‌گذاری در ایران هستند، از این‌کار اجتناب نکنند. دولت و رئیس‌جمهور در حد توان خود می‌توانند به حل مشکلات کشور بپردازند و اگر نهادهای قدرتمند دیگر نتوانند و نگذارند، دسترسی به نتایج نهایی بسیار دشوار خواهد بود. دو، سه ماه بعد از دوم خرداد ۷۶، من در مصاحبه‌ای که با روزنامه سلام داشتم، گفتم که مردم توجه کنید! طبق قانون اساسی اگر هیچ‌یک از قوا و نهادها، مخالف رئیس‌جمهور نباشند، حاکمتر ۱۰ درصد از قدرت کشور در اختیار رئیس‌جمهور و دولت است. بنابراین از خاتمی انتظار نداشته باشید فیل هوا کند! خاتمی، روحانی و همه رؤسای‌جمهور در صورتی می‌توانند موفق شوند که هر ۹ روز یا حتی هر ۹ ساعت، بحرانی برای‌شان ایجاد نکنند. در جایی که اختیارات دولت حدود ۱۵ درصد است، قدرت مجلس هم همین حدود و ۷۰ درصد قدرت خارج از این مجموعه باشد، امکان تغییر به وضع مطلوب به شکل سریع و جهشی وجود نخواهد داشت. در واقع دولت و مجلس اصلاحات در دوره خاتمی و دولت و مجلس اعتدال امروز، سخنگویان مردم‌اند که باید بتوانند با بخش‌های دیگر در ارتباط دامن باشند، تا امکان تعامل بر سر تغییرات به وجود آید. اگر این تعامل صورت نگیرد، کاری پیش نخواهد رفت. به‌این‌ترتیب، ما با توجه به اینکه مجموعه قدرت نهادهایی نظیر دولت و مجلس به حدی نیست که بتوانند تغییرات معناداری ایجاد کنند، باید با بخش‌های دیگر حاکمیت در ارتباط و در تعامل باشند. ضرورت «گفت‌وگوی ملی» هم که امروز مطرح می‌شود، عمدتا برای تحقق همین هدف است.

ادامه از صفحه ۱۵

سال پانزدهم • شماره ۳۱۰۸ • زندگ

خبر

واکنش شمشانی به حمله به سفارت ایران در لندن

● **علی شمشخانی،** دبیر شورای‌عالی امنیت ملی، عصر روز گذشته در مراسم «پاسداشت رویکردها و اقدامات متین، انقلابی و مدبرانه دبیر شورای‌عالی امنیت ملی» گفت: «مجموعه سیاست‌های کلان کشور، از جمله در بخش سیاست خارجی بر اساس قانون اساسی، تابع اصول و مبانی مشخصی است که از نسوی رهبر معظم انقلاب تعیین و ابلاغ می‌شود و مسئولان مختلف؛ از دکتر ظریف‌که عهده‌دار اداره دستگاه دیپلماسی هستند تا سردار سلیمانی که ظرفیت‌های مستشاری کشور در پشتیبانی از کشورهای خط مقدم مبارزه با تروریسم را فرماندهی می‌کنند، هر یک در حوزه مأموریت خود با رویکردی واحد و هم‌گرا تأمین‌کننده اهداف عالی نظام و انقلاب هستند». به گزارش «ایسنا»، شمشخانی در این نشست گفت: «راهبرد غیرقابل‌تغییر جمهوری اسلامی ایران در سیاست خارجی، توسعه روابط همه‌جانبه با کشورهای غیرمعارض بر محور تأمین منافع و امنیت ملی و عدم پذیرش هر نوع اعمال فشاری و تحمیل اراده خارجی استوار است». «چای تعجب کسی گمترش حمایت‌های مستقیم نظامی و اطلاعاتی آمریکا از گروه‌های تروریستی مانند جبهه النصره در سوریه و اسکوتد شورای امنیت سازمان ملل در برابر این اقدامات را پیگیری سیاست‌های شکست‌خورده گذشته در عراق و افغانستان عنوان کرد و افزود: «مردم آمریکا باید مانند گذشته هزینه‌های عقلمی و بلندپروازهای بی‌حاصل کابوی‌های متوهم کاخ سفید را با صرف سرمایه‌های مادی و انسانی خود پرداخت کنند». او توسعه توانمندی‌های دفاعی کشور را که در چارچوب تأمین امنیت و ارتقای توان بازدارندگی پیگیری می‌شود، غیرقابل‌مذاکره عنوان کرد و افزود: «چای تعجب است از این کشور دانست کشورهای مدعی که حتی توانایی تأمین امنیت سفارت ایران در پایتختشان را ندارند به خود اجازه می‌دهند در مورد امنیت سرزمین پهناور ایران اظهارنظر کنند».

شمخانی درباره علت انفعال پلیس و دولت انگلیس در تعرض به سفارت کشورمان در لندن گفت: «این بازی بینگ‌بنگی طراحی شده دولت انگلیس بود که هم‌زمان با سفر یکی از رهبران کشورهای منطقه به لندن انجام شد.» او تعرض به سفارت جمهوری اسلامی ایران در لندن را خوش‌خدمتی دولت انگلیس به خرید تسلیحاتی میلیاردری ولیعهد تروریست از این کشور دانست که به شکل بسیار مفتضح آن انجام شد.

شمخانی درباره اظهارات ضد ایران و مقاومت اسلامی ولیعهد عربستان هم تصریح کرد: «در منطق و ادبیات سیاسی منطقه‌ای ما، رژیم صهیونیستی و آمریکا بابت همه بمله به عراق و افغانستان مروجان تروریست در منطقه هستند». او افزود: «رئیس‌جمهور اسبق آمریکا تلاش کرد لفظ شر را از رژیم اشغالگر قدس بردارد و درمقابل به کشورهایی که نوجا تأمین‌کننده صلح و ثبات در منطقه هستند اطلاق کرد.» او با اشاره به فرافکنی ولیعهد عربستان تأکید کرد: «این خطا ناشی از کم‌مقنی است که زمان باید پاسخ از را به او بدهد. متأسفانه حکام سعودی در طول حیات سیاسی خود با ترویج گروه‌های تکفیری، مرزهای خوینی را در جهان اسلام ایجاد کردند».

ادامه از صفحه ۴

گزاره‌های غایب درباره مؤسسات غیرمجاز

معاون نظارت بانک مرکزی همچنین در پاسخ به سؤال خبرنگاری که می‌پرسید چرا از سال ۹۴، چنین رویکرد فعالانه‌ای را در پیش گرفتید، توانست بگوید که حضور همکاران وی در همان سال در صداوسما و هشدار درباره تعاونی ثامن‌الغیی چونکه با واکنش ۹۰ نماینده وقت مجلس در حمایت از تعاونی مذکور و تذکر به رئیس بانک مرکزی رویه‌رو شد.

به‌ررو، غیرمجاز‌ها در پایان سال ۹۶ به خط پایان رسیدند. ب‌رواضح بود که از لجن‌زاری که در طول حدود دو دهه شکل گرفت، هر چندکه به خط انتها نزدیک‌تر می‌شدند، بوی تعفن بیشتری برمی‌خاست و درواقع هر کسی، هر وقت شروع می‌کرد در خط پایان، با چنین ملغمه‌ای رویه‌رو می‌شد و فقط این سیف بود که نخواست همچون اسلاف خود آن را به مدیران بعدی بسپارد.حیدری در گزارش ملی دیروز درباره بعدی سخنان کلمه‌گیری این مؤسسات و روند آن توضیحات واضعی را ارائه کرد. او هیچ نکته‌ای در این گزارش نبود که پیش‌تر در کمیسیون‌های مجلس یا در صحن عمومی تکرار نشده باشد. او فقط اطلاعات پررشنش باقی می‌ماند که با این همه اطلاعات روشن و مستند، نمایندگان از چه چیزی قانع نشدند و بانک مرکزی چه آماری باید می‌داد تا آنها مطمئن شوند که سامنده‌هی جز این مسیر راه دیگری پیش‌رو نداشت. گزارش ملی بانک مرکزی، مخاطبانی ملی دارد. نمایندگان مجلس، فعالان اقتصادی، مدیران بانکی، مدیران حکمیتی بیش از مردم مخاطب این گزارش بودند. آنها بی‌شک می‌توانند حرف‌های ناگفته بیشتری را در این گزارش ببینند؛ حرف‌هایی که مجال آسوده‌تر و منصفانه‌تری از فضای کنونی را می‌طلبد.