

روزنه

سیدحسَن خمینی:

احساس رضایت مردم از اصول جامعه است

● شرق: «باید قواعد رفتار انسان ها و علل سقوط و ثبوت را به دست بیاوریم تا در زندگی رعایت کنیم؛ و الا هیچ تضمینی وجود ندارد که ما بمائیم و دیگران بروند. اگر قواعد را رعایت نکنید، عرصه را از شما می‌گیرند.» این جملات را دیروز سیدحسَن خمینی گفت تا تاکید کند که زیربنای جامعه رضایت مردم است و بدون آن نمی‌توان کشور را اداره کرد. این فقط سیدحسَن خمینی نیست که در ماه‌های اخیر از ضرورت توجه مضاعف به مردم و بروز اجتماعی می‌گوید. بسیاری از تحلیلگران و کارشناسان سیاسی نیز همین نظر را دارند. برای مثال سعید حجاریان در گفت‌وگوی اخیر خود با روزنامه «شرق» تاکید کرد که «ما ناگزیریم با همین مشی اصلاح‌گرانه به افتاح بخش‌های وسع‌تری از مردم و روشنفکران و الیت سیاسی جامعه بپردازیم تا شاید اجماعی ولو نیمه‌مرکب پیدا شود که در سایهٔ آن بتوان گام برداشت.» این سخن حجاریان البته تلاشی است برای گذاشتن یک راه نجات پیش پای اصلاح‌طلبان. شاهد آنکه حجاریان پیش‌تر با تاکید بر لزوم افزایش بروز اجتماعی اصلاح‌طلبان اصرار کرده بود که حضور در انتخابات به شکل فعلی نوعی گدایی قدرت است. فعالان حزبی در جریان اصلاح‌طلب نیز بعضا سخن او را تأیید کرده و حفظ سرمایه اجتماعی را بر حضور در قدرت اولی دانستند. به‌عنوان مثال آذر منصور، قائم‌مقام دبیرکل حزب اتحاد ملت، گفت: «حضور در قدرت و بهره‌گرفتن از نهادهای انتخاباتی برای اصلاح شرایط موجود، روند‌ها و رویکردها تا زمانی مفید و پاسخ‌گو است که رضایتمندی مردم را به دنبال داشته باشد.» این فعال سیاسی اصلاح‌طلب با اشاره به اینکه «اگر رضایتمندی مردم اصل مهم در تداوم حضور اصلاح‌طلبان در این سطح از مشارکت سیاسی و حضور در نهادهای انتخابی نباشد و جای خود را به اصل صرف حضور در قدرت بدهد، نتیجه این خود اصلاح‌طلبان پشتوانه و سرمایه اجتماعی می‌شود. ما از دست می‌دهند.» صرف اصلاح‌طلبان صرفا شرکت در انتخابات و کسب کرسی در نهادهای انتخابی و نهایتا حضور در قدرت نیست. حرف آنان باقی‌ماندن در جامعه‌ای سالم و پویاست.

شاهد عددی برخی از تحلیلگران این جریان مثل عباس عبدی از فروپاشی اجتماعی سخن می‌گویند. عبدی در پاسخ به این پرسش که چرا فروپاشی تاکنون رخ نداده است، گفته بود: «اتحاد شکلی به دلیل قدرت دولت بود. دولت، قدرت داشت و می‌توانست این ساختمان را حفظ کند؛ علی‌رغم اینکه ساختمان به‌لحاظ ذاتی و نیروهای داخلی خود حذف‌کردن نبود و دیگر نهادهای متخلفش آن‌قدر قدرت و اثرگذاری نداشتند که بتوانند خود و جامعه را حفظ کنند بنابراین تنها دولت بود که با آکتا به قدرت سخت‌افزاری خود جامعه را حفظ می‌کرد. درحال‌حاضر این قدرت و وضعیت تضعیف شده و دولت نمی‌تواند در آینده نزدیک حتی این کار را انجام دهد بنابراین تنها راه این است که یک بازسازی جدی در ساخت سیاسی و اجتماعی ایران صورت گیرد و نهادهای مختلف، به‌طور مشخص نهاد رسانه و عدالت، بازسازی جدی شوند.»همین است که سیدحسَن خمینی دیروز با اشاره به فرمایش امیرالمؤمنین(ع) در مورد چهار دلیل فروپاشی حکومت‌ها گفت: «اولین دلیل مورد اشاره ایشان، «تضییع اصول» (ضایع‌کردن اصول اساسی) است. اگر ملتی به سراغ تمسک به فروع رفتند، از بین خواهند رفت. اگر دیدید در جامعه‌ای به جای اصول جامعه و امهات مشکلات و زیربنای روابط اجتماعی، فقط به ظواهر پرداخته می‌شود به فرموده امیرالمؤمنین(ع) این مسیری است که به بداقبالی دولت‌ها می‌انجامد؛ البته این بدان معنا نیست که اصلا به فروع توجه نکنیم.» وی با تاکید بر اینکه زیربنای یک جامعه اخلاق و احساس رضایت مردم است، گفت: «طبق روایتی از پیامبر(ص)، «کسی که بیشترین مدارا را می‌کند بیشترین عقل را دارد؛» اجتماع بشری براساس وفاق شکل گرفته است. پاره‌پاره‌کردن مداوم جامعه، پخش مکرر کینه، انتشار مرتب نفاق، اینکه افسرد در جامعه مجبور شوند شخصیت دوگانه داشته باشند و اینکه تک‌تک ما از صداقت دور شویم از نشان‌های بداقبالی دولت‌ها است. اگر دیدیم اصول ما در دست رفته و به فروع است. می‌چسیبیم زنگ خطری است که این جامعه دچار مشکل شده است.»سیدحسَن خمینی ادامه داد:

«در زبان ائمه (علیهم‌السلام)، «ظلم» به عنوان مشکل اصلی جامع عنوان شده است. احساس رضایت مردم از اصول جامعه است. مردم به هر ترتیب باید احساس رضایت کنند و تمحیل جایی در جامعه نداشته باشد؛ همان‌گونه که قرآن خطاب به پیامبر(ص) با آن شان و منزلت می‌فرماید: «اگر تندخو بودی مردم از اطراف تو پراکنده می‌شدند.»

یادگار امام، «تقدیم الازال و تاخیرالافضال» (فرومایگان را مقدم‌داشتن و فزانگان را مؤخر قراردان) را از دیگر عوامل فروپاشی حکومت‌ها از نگاه امیرالمؤمنین(ع) خوانند و گفت: «امیرالمؤمنین(ع) می‌فرماید اگر دیدید جامعه‌ای از داشته‌های خود در حوزه نیروی انسانی و افاضل بهره نمی‌برد و آنها را عقب می‌اندازد، از علائم فروپاشی، مشکل‌داریبون و بداقبالی است.»

واکنش حسام‌الدین آشنا به اظهارات محسن رضایی

شرق: توییت جنجالی محسن رضایی هنوز مناقشه می‌آفریند. فرمانده وقت سپاه خود را در بد منازعه‌ای قرار داده است. او «مرد همیشه‌کاندیدا» است و همواره نیم‌نگاهی به فضای رسانه‌ای دارد. با این وجود اظهارنظر اخیر او نه‌تنها هیچ کمکی به ارتقای چهره‌اش در افکار عمومی نکرد که برعکس؛ رضایی حالا می‌بیند که در کنار منتقدان همیشگی‌اش، گروه‌های نزدیک به او نیز به‌تازده از اظهاراتش، با سکوت می‌کنند یا به جمع منتقدان اضافه می‌شوند.

رضایی در حساب توییتسر خود نوشته بود: «عملیات #کربلای_چهار برای فریب دشمن انجام شد. اگر تحلیلگر تاریخی در فهم آن فریب بخورد، پس وای به حال نوشته‌های او.» این ماجرا البته تنها به رضایی و تحلیلگر تاریخی فریب‌خورده» محدود نماند و سرِعا ابعاد دیگری به خود گرفت. «شرق» دیروز روایت‌های هاشمی‌رفسنجانی، جانشین وقت فرماندهی کل قوا و چند نفر از فرماندهان آن عملیات را منتشر کرد. آن روایت‌ها در یک نکته مشترک هستند؛ عملیات کربلای چهار، عملیات فریب نبود و ایران در آن شکست خورد. به گفته هاشمی، او و رضایی بعد از «عدم فتح» این عملیات تصمیم گرفتند عملیات کربلای پنج را تدارک ببینند و به این ترتیب بود که قرار شد عملیات کربلای چهار یک عملیات فریب «اعلام» شود تا تبلیغات دشمن نیز خنثی شود.

آشنا؛ شاید خطاکاران را ببخشیم اما خودشیفتگان را هرگز

حسام‌الدین آشنا آخر شب جمعه به توییت رضایی واکنش تندی نشان داد. او دو پیام در کانال تلگرامی خود خطاب به رضای منتشر کرد: «فرمانده کل، سلام بر شما. ده‌ها هزار رزمند و خانواده هزاران شهید هیچ‌گاه از شما نپرسیدند چرا از چند شب قبل از عملیات کربلای چهار آسمان از روشنایی منورهای چلچراغی دشمن مانند روز شده بود. چه‌های توپخانه لشکر ۲۷ هیچ‌گاه از شما نپرسیدند چرا تنها ۴۵ دقیقه پس از آغاز عملیات، تقریبا تمام سپاه پاسداران کشته اصابت توپ‌های دشمن قرار گرفت.»هیچ‌یک از هزاران مجروح عملیات نپرسیدند چرا وقتی اولین موج مجروحان به بیمارستان صحرایی علی‌بن ابی‌طالب رسید هنوز پزشکان و پرستاران از وقوع عملیات آگاهی درستی نداشتند ولی رادویی مناققین و رادیو بغداد هر لحظه وضعیت عملیات را اعلام می‌کرد. برادر محسن! بین عملیات و عملیات لورفته تفاوت از زمین تا آسمان است. تحلیل‌های پسینی مشکلی را حل نمی‌کند. ما شاید خطاکاران را ببخشیم اما خودشیفتگان را هرگز.» مشاور رئیس‌جمهوری در پیامی دیگر، رضایی را «فرمانده عملیات فریبده» خطاب کرد و نوشت: «وقت آن رسیده که در سی‌امین سالگرد پایان جنگ و چهلمین سالگرد انقلاب اسلامی تن به شفافیت داده و به سوالات کهنه بسیجیان و خانواده‌های شهیدا و ایثارگران دربارہ رزاهای سربه‌مهر دفاع مقدس پاسخ دهید. شما تا به حال در قامت یک قهرمان ملی جلوه کرده‌اید، اما اکنون با این سخنان در باب این عملیات تلخ دیگر نمی‌توانید پشت نام سرداران شهید پنهان شوید و باید خود را برای سوالات سخت آماده کنید. همه باید مراقب خودشیفتگی باشیم.»

واکنش یک عضو شورای نگهبان

دایره واکنش‌ها آن‌قدر وسیع بود که محسن اسماعیلی، عضو شورای نگهبان نیز از آن بیرون نماند. او با انتشار دو عکس از غواصان عملیات کربلای ۴ در صفحه اینستاگرام خود نقل‌قولی

سیاست



عکس: مرکز اسناد و تحقیقات دفاع مقدس

به ۳۰ سال از آن زمان گذشته بود، اما این موضوع چیزی از شدت همدلی جامعه نکاست. بعد از اظهارنظر در مجمع تشخیص مصلحت نظام، خانواده‌های شهدا نیز کم‌وبیش در فضای مجازی واکنش‌هایی نشان داده‌اند. برخی طرح شکایت از رضایی را مطرح کردند. عده‌ای خدا را شکر کردند که بیشتر پدر و مادرهای داغ‌دیده در فضای مجازی نیستند تا بشنوند که «کربلای ۴» حالا عملیات فریب خوانده می‌شود.

حمیدرضا جلالی‌پور یکی از هزاران خانواده شهدای عملیات کربلای ۴ است. او فعال اصلاح‌طلب و استاد علوم اجتماعی دانشگاه تهران است که سومین برادر شهیدش را در این عملیات از دست داد. او در نوشته‌ای کوتاه، با عنوان «امان از روایت‌درازی ایدئولوژیک» در کانال تلگرامی خود نوشت: «من از نیمه سال ۵۸ تا پایان جنگ (سال ۶۸) در مناطق مرزی و جنگی شمال‌غرب ایران در مسئولیت‌های فرمانداری مهاباد و معاونت سیاسی استاندار کردستان خدمت می‌کردم و با اوضاع جنگ مقداری آشنا بودم. در کنار صداقت، لیاقت و عمق تحلیلی فرماندهان جنگ مثل شهید برج‌وردی، صیادشیرازی و مهدی باکری‌ها، یکی از مشکلات مدیریت جنگ «روایت‌درازی ایدئولوژیک» بعضی از فرماندهان پرغرور بود. اگر در جریان مدیریت جنگ هاشمی‌رفسنجانی و میرحسین موسوی (خصوصا ذکات و تصمیم‌اتحاد در پایان‌دادن قاطع به جنگ) نبودند ما مشکل بیشتری پیدا می‌کردیم. متأسفانه این روایت‌درازی ایدئولوژیک همچنان به ایران ما آسیب می‌زند.»

آغاز ماجرا

محسن رضایی اما به چه فرد یا افرادی واکنش نشان داده بود؟ قطعاً جعفر شیرعلی‌نیا یکی از این‌افراد بود. از نگاه رضایی باید او را «تحلیلگر تاریخی فریب‌خورده» دانست که متوجه «فریب»‌بودن عملیات کربلای چهار نشده بود. این پژوهشگر تاریخ دفاع مقدس، در روز پنج دی، حول‌وحوش سالگرد عملیات کربلای چهار در واکنش به یادداشت «مرکز اسناد و تحقیقات دفاع مقدس سپاه» مطلبی با عنوان «عملیات پرحاشیه کربلای چهار» در کانال تلگرامی خود منتشر کرد. اصل نوشته مرکز اسناد، در «تستیم» با عنوان «پاسخ مرکز اسناد سپاه به ابهامات درباره عملیات کربلای ۴» منتشر شد. شیرعلی‌نیا در ابتدا با بیان اینکه یادداشت این سازمان او را «به‌شدت به شهادت رسیده بودند؛ «برخی از بیکرهای مطهر نکران» کرده است، به توضیحاتی درباره عملیات کربلای چهار پرداخت. جالب اینکه او بسیاری از

منابع بحث خود را نیز از کتاب‌های منتشرشده در این سالزمان برگزید تا امکان آن‌قلت کمتر باشد. نوشته مورد نقد این پژوهشگر تاریخ دفاع مقدس ادعا می‌کند: «اجرای عملیات کربلای ۴ در مرحله اول با توجه به موانع موجود در همان ساعت‌های اولیه متوقف شد.» شیرعلی‌نیا در مقابل این ادعا، از دکتر اردستانی، رئیس پیشین مرکز مطالعات و تحقیقات جنگ سپاه، در کتاب «تستیبه متجاوز»، نقل‌قول می‌کند که عملیات بعد از حدود ۲۶ ساعت متوقف شد. شیرعلی‌نیا ادامه می‌دهد که در کتاب «تستیبه متجاوز» توضیح داده شده که چگونه با وجود شواهد بسیار از هوشیاری دشمن، عملیات انجام شد؛ «طی چندروزی که به زمان عملیات باقی‌مانده بود بمباران و آتش توپخانه عراق روزروز افزایش می‌یافت… پس از تاریک‌شدن هوا در روز سوم، (روز آغاز عملیات) عراقی‌ها به ریختن فلر به‌وسیله هواپیما و شلیک منور دست زدند. از ساعت ۱۹ تا ۲۱ بیش از پنج مورد گزارش در مورد اقدامات دشمن به قرارگاه مرکزی رسید.» دیگر ادعاهای مناقشه‌برانگیزی که شیرعلی‌نیا به آن واکنش نشان می‌دهد، این بخش از نوشته مرکز اسناد بود: «اساساً غافلگیری کامل در هیچ عملیاتی امکان‌پذیر نبود. با وجود توان بالای ارتش عراق در استراق سمع و امکان بهره‌گیری از اطلاعات ماهواره‌های جاسوسی، امکان نداشت که تعداد زیادی یگان جابه‌جا شوند ولی دشمن هشیار نشود. به‌جز دو سه عملیات، همه عملیات‌های دوران دفاع مقدس بدون غافلگیری انجام شدند؛ از جمله عملیات فتح‌المبین و بیت‌المقدس، با وجود هشباری دشمن، با موفقیت اجرا گردید. پیروزی در نبردها به عوامل گوناگونی ارتباط دارد. در عملیات کربلای ۴ علاوه‌بر هشباری دشمن، پیچیدگی جغرافیایی منطقه دلیل اصلی عدم‌افتح بود.» شیرعلی‌نیا متعجب می‌نویسد: «دوستان برای آن‌که جواب یک شبهه را درباره یک عملیات بدهند با طرح مسائلی، شبهه‌های بسیاری در مورد کلیت یکسید ایجاد کرده‌اند… لطفاً به تبعات آن چه می‌نویسید بیشتر دقت کنید. نمی‌توان در جایی امکان غافلگیری دشمن را زیر سؤال برد و در جایی دیگر توضیح داد که در عملیات والفجر هشت با تاکتیک‌های ویژه حفاظتی، دشمن کاملاً غافلگیر شده است. کاش به بحث‌های عملیات کربلای ۴ که در کتاب‌های خودتان منتشر شده رجوع می‌کردید تا می‌دیدید در همین عملیات، محسن رضایی و سایر فرماندهان در طراحی عملیات تا چه حد روی غافلگیری دشمن حساب می‌کنند و موفقیت عملیات کاملاً به غافلگیری دشمن در برابر ابتکار ویژه عملیات وابسته بود.»

از دیگر محوره‌های مورد نقد این پژوهشگر تاریخ دفاع مقدس، آمار شهدا و مرجوحانی است که مرکز اسناد سپاه در این نوشته خود منتشر کرده است؛ «برخلاف تبلیغات برخی رسانه‌های خارجی آمار شهدای عملیات کربلای ۴ به اسناد اسناد موجود، کمتر از ۱۰۰۰ نفر است.» هاشمی در خاطرات دهم دی‌ماه ۱۳۶۵، آماري از شهدا و مجروحان را از قول «علی سخمانی» ارائه می‌دهد. وی می‌نویسد: «آقای سخمانی اطلاعات لازم را درباره نتایج عملیات شکست‌خورده کربلای ۴ داد؛ خیلی بدتر از آنچه تا‌به‌حال گفته بودند. نزدیک به هزار شهید و سه هزار و ۹۰۰مفقودالائ داشتیم که اکثر آنها را باید نصف حساب کرد و حدود ۱۱ هزار مجروح که حدود نصف آنها سربایی معالجه شده یا می‌شوند.» البته آمارهای دیگری از شهدا و مجروحان این عملیات وجود دارد که بیش از آمار مطرح‌شده در خاطرات هاشمی است.

از دیگر محورهای مورد نقد این پژوهشگر تاریخ دفاع مقدس، آمار شهدا و مرجوحانی است که مرکز اسناد سپاه در این نوشته خود منتشر کرده است؛ «برخلاف تبلیغات برخی رسانه‌های خارجی آمار شهدای عملیات کربلای ۴ به اسناد اسناد موجود، کمتر از ۱۰۰۰ نفر است.» هاشمی در خاطرات دهم دی‌ماه ۱۳۶۵، آماري از شهدا و مجروحان را از قول «علی سخمانی» ارائه می‌دهد. وی می‌نویسد: «آقای سخمانی اطلاعات لازم را درباره نتایج عملیات شکست‌خورده کربلای ۴ داد؛ خیلی بدتر از آنچه تا‌به‌حال گفته بودند. نزدیک به هزار شهید و سه هزار و ۹۰۰مفقودالائ داشتیم که اکثر آنها را باید نصف حساب کرد و حدود ۱۱ هزار مجروح که حدود نصف آنها سربایی معالجه شده یا می‌شوند.» البته آمارهای دیگری از شهدا و مجروحان این عملیات وجود دارد که بیش از آمار مطرح‌شده در خاطرات هاشمی است.

از دیگر محورهای مورد نقد این پژوهشگر تاریخ دفاع مقدس، آمار شهدا و مرجوحانی است که مرکز اسناد سپاه در این نوشته خود منتشر کرده است؛ «برخلاف تبلیغات برخی رسانه‌های خارجی آمار شهدای عملیات کربلای ۴ به اسناد اسناد موجود، کمتر از ۱۰۰۰ نفر است.» هاشمی در خاطرات دهم دی‌ماه ۱۳۶۵، آماري از شهدا و مجروحان را از قول «علی سخمانی» ارائه می‌دهد. وی می‌نویسد: «آقای سخمانی اطلاعات لازم را درباره نتایج عملیات شکست‌خورده کربلای ۴ داد؛ خیلی بدتر از آنچه تا‌به‌حال گفته بودند. نزدیک به هزار شهید و سه هزار و ۹۰۰مفقودالائ داشتیم که اکثر آنها را باید نصف حساب کرد و حدود ۱۱ هزار مجروح که حدود نصف آنها سربایی معالجه شده یا می‌شوند.» البته آمارهای دیگری از شهدا و مجروحان این عملیات وجود دارد که بیش از آمار مطرح‌شده در خاطرات هاشمی است.

از دیگر محورهای مورد نقد این پژوهشگر تاریخ دفاع مقدس، آمار شهدا و مرجوحانی است که مرکز اسناد سپاه در این نوشته خود منتشر کرده است؛ «برخلاف تبلیغات برخی رسانه‌های خارجی آمار شهدای عملیات کربلای ۴ به اسناد اسناد موجود، کمتر از ۱۰۰۰ نفر است.» هاشمی در خاطرات دهم دی‌ماه ۱۳۶۵، آماري از شهدا و مجروحان را از قول «علی سخمانی» ارائه می‌دهد. وی می‌نویسد: «آقای سخمانی اطلاعات لازم را درباره نتایج عملیات شکست‌خورده کربلای ۴ داد؛ خیلی بدتر از آنچه تا‌به‌حال گفته بودند. نزدیک به هزار شهید و سه هزار و ۹۰۰مفقودالائ داشتیم که اکثر آنها را باید نصف حساب کرد و حدود ۱۱ هزار مجروح که حدود نصف آنها سربایی معالجه شده یا می‌شوند.» البته آمارهای دیگری از شهدا و مجروحان این عملیات وجود دارد که بیش از آمار مطرح‌شده در خاطرات هاشمی است.

از دیگر محورهای مورد نقد این پژوهشگر تاریخ دفاع مقدس، آمار شهدا و مرجوحانی است که مرکز اسناد سپاه در این نوشته خود منتشر کرده است؛ «برخلاف تبلیغات برخی رسانه‌های خارجی آمار شهدای عملیات کربلای ۴ به اسناد اسناد موجود، کمتر از ۱۰۰۰ نفر است.» هاشمی در خاطرات دهم دی‌ماه ۱۳۶۵، آماري از شهدا و مجروحان را از قول «علی سخمانی» ارائه می‌دهد. وی می‌نویسد: «آقای سخمانی اطلاعات لازم را درباره نتایج عملیات شکست‌خورده کربلای ۴ داد؛ خیلی بدتر از آنچه تا‌به‌حال گفته بودند. نزدیک به هزار شهید و سه هزار و ۹۰۰مفقودالائ داشتیم که اکثر آنها را باید نصف حساب کرد و حدود ۱۱ هزار مجروح که حدود نصف آنها سربایی معالجه شده یا می‌شوند.» البته آمارهای دیگری از شهدا و مجروحان این عملیات وجود دارد که بیش از آمار مطرح‌شده در خاطرات هاشمی است.

پرداخت حقوق و عوارض وارداتی فرد خاصی، به گمرک رفته بود، چنان‌که گفته شد محتاج تحقیقات اطلاعاتی و قضائی است. متأسفانه برخی نمایندگان، برخلاف اکثریت پاک‌دست مجلس، برای استفاده تجار وساطت می‌کنند و با فشار و سوءاستفاده از قدرت امانتی مردم، به دلالتی در برابری نظام سلطه عرصه می‌کنند. همچنین و کسب ثروت کثیف می‌پرزاند». او نوشت: «جرمی که از همه تخلفات و جرائم دیگر بسیار مهم‌تر است گره‌زدن دروغین ماجرا به مسائل قومی و مذهبی است که اقدامی ضد انمیتی، زمینه‌ساز اختلافات، مغایر با وحدت ملی و باعث تشویش اذهان عمومی است، زیرا کارمند گمرک خود از اهل سنت شمال کشور است.»

گفتنی است ماجرای نماینده سراوان از ۲۶ آذر و انتشار فیلمی شروع شد که حاکی از اهانت محمدباسط درازهی نماینده سراوان، به کارمند گمرک بود. انتشار این ویدئو با واکنش‌های بسیاری در فضای مجازی و حقیقی همراه شد. توضیحات تکمیلی آقای نماینده و تلاش او برای قومی و مذهبی‌کردن داستان نیز به کار نیامد و انتقادها به رفتار او ادامه یافت.

مجلس شورای اسلامی برای بررسی ماجرا جلسه غیرعلنی تشکیل داد، اما براساس فیلم لورفته از این جلسه، تلاش نمایندگان عمدتا برای بیادکردن عامل انتشار فیلم بود نه توییح نماینده خاطی. حتی تلاش‌هایی برای واداشتن وزیر اقتصاد به عذرخواهی و کلی‌زدن نمایندگان و انجام شده که هیچ‌یک به نتیجه نرسید؛ اما هیئت نظارت بر رفتار نمایندگان ناگزیر به بررسی این پرونده است و در روزهای آتی باید نتیجه نهایی را اعلام کند. این در حالی است که برخی از سیاسیون مثل احمد توکلی خواستار معرفی او به قوه قضائیه و پیگیری جدی‌تر موضوع هستند. حال باید دید که هیئت نظارت بر رفتار نمایندگان و هیئت‌رنیسه مجلس چنین تصمیمی می‌گیرد یا آن‌طورکه توکلی پیش‌بینی کرده است، موجب اعتمادی به مجلس و در نهایت کاهش اعتبار قانون می‌شود.

تصحیح

خروج مشاوران نظامی ایران از عراق

روز گذشته در خبری که به نقل از سفیر تهران در بغداد منتشر شده، در تیترا اختصاری انجام گرفته بود که به نظر می‌رسد به محتوای آن خدشه وارد کرده است. تیترا کامل آن خبر به نقل از سفیر تهران در بغداد به شرح زیر است «خروج مشاوران نظامی ایران از عراق» به این وسیله تیترا اصلاح می‌شود.

حبر

حسینیان:

شوروی‌ها می‌گفتند نمی‌گذاریم ملأها در ایران پیروز شوند

● ایسنا: رئیس مرکز اسناد انقلاب اسلامی گفت: اساسا فرانسوی‌ها در مبارزه با دین، اسلام و جمهوری اسلامی از همه قدرت‌ها خبیث‌تر هستند. حجت‌الاسلام روح‌الله حسینیان افزود: در ابتدای پیروزی انقلاب ۳۰ گروه در جهت تجزیه ایران فعالیت می‌کردند و جالب این بود که بعضی از آنها، هم از سوی آمریکا، هم از سوی شوروی و هم از سوی برخی کشورهای مسلمان حمایت می‌شدند. او ادامه داد: روزنامه‌های شوروی هم می‌گفتند که ما اجازه نمی‌دهیم ملأها در ایران پیروز شوند و رادوی مسکو نیز می‌گفت انقلاب اسلامی، انقلابی ارتجاعی است. او گفت: جمهوری اسلامی، شجره ریشه‌دار است که توفان‌ها، آن را تکان داد، اما از جا درنیآورد و درعوض گروه‌های تجزیه‌طلب را یا وادار به تسلیم کرد یا فراری داد.

وزیر دولت احمدی‌نژاد: بحث FATF مبارزه با پول شویی نیست

● خبرآنلاین: سردار احمد وحیدی، رئیس دانشگاه عالی دفاع ملی، وزیر دولت احمدی‌نژاد و عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام گفت: بحث FATF موضوع فنی یا مبارزه با پول‌شویی نیست، در حالی ایران را جزء کشورهای با ریسک بالای مقابله‌ای قرار داده‌اند که خودشان اعلام کرده‌اند مسیر اصلی تأمین مالی داعش از ترکیه است. او افزود: شاید بتوان گفت دوسوم کنوانسیون‌های مختلف که در جهان به وجود آمد، پس از انقلاب بوده که برای به کنترل درآوردن کشورها با پشتوانه جهانی است. افق پیش‌روری ما تا ۵۰ سال آینده مشخص شده است. انقلاب اسلامی از تمام توطئه‌ها سربلند بیرون آمده و امروز قوی‌تر از هر زمان دیگری و با اقتدار ایستاده است.

مصباح‌زیدی: تدبیر رهبری نبود حزب مارکسیستی ایجاد شده بود

● خبرآنلاین: آیت‌الله محمدتقی مصباح‌زیدی گفت: امروز در بسیاری از کشورها، حزب‌های مارکسیستی در حال ایجادشدن هستند. چه‌سپا در کشورهای اسلامی نیز احزاب مارکسیستی که هیچ اعتقادی به دین ندارند دوباره احیا شوند. اگر وجود مقام معظم رهبری و تدبیر ایشان نبود، شاید در کشور ما نیز چنین حزب‌هایی ایجاد شده بود. تدبیر حکیمانه ایشان است که با توجه به اولویت‌ها، وضع را کنترل کرده‌اند و شکرها را از دست سوسیالیست‌ها گرفته است. این در حالی است که مشخص است اسلام فقط برای معیشت مردم نیامده است.

انتشار کتاب «فتنه تغلب»

● خبرآنلاین: در آستانه سالگرد حماسه مردمی ۹ دی کتاب «فتنه تغلب» مشتمل بر بیانات و اقدامات رهبر انقلاب در جریان فتنه ۸۸ منتشر شد. پاکگاه اطلاع‌رسانی دفتر نشر و تنظیم آثار آیت‌الله خامنه‌ای در یادداشتی درباره معرفی این کتاب آورده است: «فتنه تغلب» شامل برخی سخنان منتشرنشده رهبر انقلاب است؛ از جمله در طلایعه کتاب که دیدگاهی کلان به موقعیت نظام اسلامی در برابری نظام سلطه عرصه می‌کند. همچنین روایت‌هایی از برخی سخنان و کنش‌های ایشان را در بر می‌گیرد که دیگران آنها را بیان کرده‌اند؛ از جمله حجت‌الاسلام حمید یارسانیا شرحی از جلسه صمیمانه و گفت‌وگوه‌ای صریح تعدادی از فضلالی حوزه‌ی علمیه با رهبر انقلاب در اواخر تیرماه ۸۸ را ارائه داده است.

مطهری: «نهم دی» ابزاری برای ایجاد تفرقه در جامعه نشود

● ایسنا: علی مطهری، نایب‌رئیس مجلس شورای اسلامی، در یادداشتی با عنوان «نهم دی، منادی اتحاد» نوشت: «نهم دی سال ۱۳۸۸، روزی بود که مردم قطع نظر از خطاهای دو طرف انتخابات ریاست‌جمهوری، برای حفظ اساس انقلاب و نظام جمهوری اسلامی به میدان آمدند. از این روز به‌عنوان ابزاری برای ایجاد تفرقه در جامعه بهره‌برداری سیاسی نکنیم. خصوصا سالزمان صداوسیما با توجه به کارنامه سال‌های گذشته‌اش توجه بیشتری به شرایط امروز و ضرورت اتحاد و اتفاق ملت داشته‌باشد.»