

ادامه از صفحه اول

نفت و تغییر سیاست تحریمی آمریکا

بر این اساس به احتمال زیاد معافیت تحریم‌های نفتی ایران را برای دومین دوره و البته با شرایط و شکل متفاوتی نسبت به دوره قبل تمدید کند. کاهش تعداد کشورهای مشمول معافیت نسبت به دور قبل، کاهش مدت‌زمان معافیت از شش ماه و تعیین حد معینی از خرید نفت از ایران برای کشورهای مشمول معافیت از جمله تفاوت‌های احتمالی معافیت‌های جدید است. البته این سناریو نیز مطرح است که دولت آمریکا ممکن است تمدید معافیت‌ها را به‌صورت رسمی و علنی، اعلام نکند؛ اما به‌صورت غیررسمی این تمدید انجام شود و در عمل مشکلی برای کشورهای هدف ایجاد نکند. این تحرکات عمدتا با هدف القای جدیدت دولت آمریکا در مقوله تحریم نفت ایران به مشتریان نفت ایران و جلوگیری از تضعیف روند است؛ اما واقعیت این است که قدرت مانور آمریکا در تحریم‌های نفتی گسترده نیست و همین مسئله ترامپ را وادار به تغییر روند سیاست‌های تحریمی علیه ایران و عبور از تمرکزیک‌جانبه بر تحریم‌های نفتی و ورود به حوزه‌های جدید تحریمی کرده است. این شیفت اصول به‌گونه‌ای طراحی شده که بار روانی تحریم‌ها برای ایران دچار کاستی و ضعیف نشود. در واقع دست‌گذاشتن ترامپ روی سیاه و تحریم آن یکی از حساس‌ترین نهادهای ایران عمدتا با هدف افزایش یا دست‌کم حفظ بار روانی تحریم‌ها در داخل ایران به‌لحاظ اقتصادی و القای جدیدت آمریکا در موضوع تحریم‌های ایران برای متحدان منطقه‌ای آن و همچنین کشورهای اروپایی است. موضوعی که برخلاف انتظار با استقبال بین‌المللی و حتی منطقه‌ای مواجه نشد.

درس‌های سیل فروردین

یکی از علل این جدی‌نگرفتن مخاطرها و ناباوری مردم نسبت به خطرها، شبهه‌افکنی‌ها و وجود حملات دائمی و شدید به دولت و نظام است که در شبکه‌های مجازی، صداوسیما و سایر مراجع رسمی، از جمله مجلس و حتی خود دولت رایج است. حملاتی که هرگونه خیرخواهی و صداقت دستگاه‌های دولتی در انجام وظایف را زیر سؤال می‌برد؛ این کاهش سرمایه اجتماعی اثر غایی خود را در نبود اعتماد به دولت و دستورالعمل‌های دولتی می‌نمایند و یکی از مصادیق آن هم همین جان‌هایی است که از دست می‌رود. امیدهایی که ناپدید می‌شود و حتی خودکشی‌هایی که رخ می‌دهد. فرمانده نیروی انتظامی پلدختر می‌گفت با تیراندازی هوایی بخشی از مردم را از خانه خارج کردیم. در سایر مناطق لرستان، کار به دستور قضایی و حکم دادگاه و بازداشت افراد متمرهد هم کشید. به آثار اجتماعی انتقادهای بی‌مورد و بی‌حاصل، ترویج منفی‌گرایی و روحیه‌شکنی اجتماعی، حداقل این مسئولیت وجدانی مشارکت منفی‌گرایان در نهادهای ریخته‌شده و اموال و دارایی‌های تلف‌شده باید توجه کرد و اینها باید به همه ما بیاموزد و هشدار دهد تا مراقب آثار روانی حرف‌ها و اظهارنظرهای خود باشیم و عواقب اجتماعی آن را در نظر بگیریم. به نظر نگارنده منطق «دیات» در اسلام ایجاد می‌کند که نتهتفا باید به عهده فیزیکی بر عهده صدمه‌زنده است، بلکه یوه صدمات روانی به افراد و جوامع نیز بر عهده صدمه‌زندگان به سلامت روانی، اعتماد و سرمایه اجتماعی کشور خواهد بود؛ اما چون محاسبه آنها با ابزار امکانات فعلی ممکن نیست، این کار به روز جزا و محکمه عدل الهی موکول می‌شود.

ادامه از صفحه ۲

بلای بلاای طبیعی

این امر کاملا مطابق تجارب جهانی است که بیشترین خطر تلفات جانی سیلاب در حوضه‌های کوچک کوهستانی‌که زمان تمرکز کمی دارند روی می‌دهد. سیلاب ۱۳۶۶ کلاب‌دره و در بند تهران با حدود ۳۰۰ کشته نیز یک تندسیلاب محسوب می‌شود. ۸- آموزش مردم نقش کلیدی در کاهش تلفات خسارتا سیلاب دارد. در برخی مواقع زمان واکنش چند دقیقه‌ای چند ثانیه است و آگاهی مردم از خطرات پیش‌رو می‌تواند نقشی کلیدی در کاهش تلفات داشته باشد؛ برای مثال در سونامی ۲۰۰۴ اقیانوس هند، آگاهی یک دانش‌آموز انگلیسی به پس‌روی دریا در فاز اول سونامی و هشدار او جان چندین نفر را نجات داد. در سال ۱۹۵۹ بزرگ‌ترین توفان ژاپن، بیش از بیست هزار نفر را به کام مرگ گرفت. به‌دنبال این توفان و برنامهریزی مناسب ۳۶ سال بعد و وقوع زلزله کوبه، تعداد کل تلفات این کشور از تمامی بلاهای طبیعی کمتر از ۱۰۰ نفر در سال شد. به‌نحو مشابه توفانی تا تلفات انسانی هزار و ۷۰۰ نفر در کشور هلند در سال ۱۹۵۹ روی دارد و به‌دنبال آن پروژه میلیون‌لدا در یک دوره ۲۰ ساله هزینه بیش از ۱۲ میلیارد دلار با موفقیت اجرا شد (هزینه کل پروژه در سال ۲۰۱۹۵۹، ۲۰ درصد تولید ناخالص ملی این کشور برآورد می‌شود). سؤال اینجاست که چرا زلزله‌های بویین‌زهر، قیر و کارزین، طیس، رودبار و منجیل، بم، آذربایجان و کرمانشا به مجموع بیش از ۱۰۰ هزار کشته موجب درک بسیار بلایای طبیعی در کشور (مشابه ژاپن و هلند) را به ران‌نینداخت؟ آیا ما جامعه‌ای کوتاه‌مدت بوده‌ایم؟ آیا مهم‌ترین چالش یک ملت ایجاد توازن میان منافع درازمدت و کوتاه‌مدت نیست و آیا برای ایجاد این توازن به عزم و همدلی ملی نیاز نداریم؟

●**نماینده ایران و رئیس کارگروه ملی مدیریت تطبیقی سیلاب (ICID)**

اقتصاد

نماینده دادستان خطاب به وکیل مدافع تنها زن پرونده پتروشیمی گیت

۳۰۰ میلیون یورو را چه کسی به شیخ‌الاسلامی داد؟



خانم شیخ‌الاسلامی حقوق دینیز را داشت که در آن زمان فکر می‌کنم دو هزار دلار در ماه بود.

وکیل متهم: اتهام شیخ‌الاسلامی به‌دوراز عدالت است!

از آنجاکه مرجان شیخ‌الاسلامی نه لایحه‌ای به دادگاه فرستاده و نه برای خود وکیل انتخاب کرده بود، دادگاه وکیل تسخیری برای او برگزید. آنچه وکیل متهمه در دادگاه مطرح می‌کند براساس آنچه قاضی مسعودی‌مقام در جمع خبرنگاران گفت، بیشتر براساس اظهارات متهم حمزه‌لو است؛ زیرا ارتباطی بین متهمه و وکیلش برقرار نشده است. وکیل متهمه در دفاعیات خود گفت: موکل بنده نه‌تنها هیچ جرمی را مرتکب نشده است بلکه با سپر بلا قراردادن خود و خانواده که ممکن بود تحت تأثیر تحریم‌ها قرار گیرند، خدمات شایسته‌ای را به نظام داشته است؛ بنابراین متهم کردن موکل بنده به اخلال در نظام اقتصادی کشور و نیز تحصیل مال نامشروع خلاف عدالت است. او افزود: در تاریخ ۸۹/۵/۲۵ اعضای هیئت‌مدیره شرکت بازرگانی پتروشیمی تمامی اختیارات خود را به شخص مدیرعامل یعنی آقای حمزه‌لو تفویض کردند. بر این اساس، آقای حمزه‌لو در سال ۸۹ با سرمایه شخصی خود شرکت دینیز را تأسیس کرد که خانم شیخ‌الاسلامی آل‌آل در آنجا شراکت داشت همچنین شرکت هنرا هم با سهام‌داری آقای حمزه‌لو و خانم شیخ‌الاسلامی به ثبت رسید. حسب تراکنش‌های ثبت‌شده در طول مدت همکاری بین این دو فرد یعنی از بهمن ۸۹ تا مرداد ۹۰ بالغ بر ۶۵۰ میلیون یورو ارز حاصل از فروش محصولات پتروشیمی به حساب‌های موکله در خارج واریز شده است و عینا تمامی این ارزها و پول‌ها به حساب‌های اعلام‌شده از سوی شرکت بازرگانی پتروشیمی واریز شده است.

اگر متهمه به کشور خدمت کرده، چرا متواری است؟

این وکیل دادگستری در ادامه از نماینده دادستان خواست تا توضیحات خود را درباره دفاعیات وکیل شیخ‌الاسلامی ارائه دهد. حسینی، نماینده دادستان، ضمن فرارگیری در جایگاه گفت: سؤالی که مطرح می‌شود، این است که موکل او با این همه خدماتی که وکیل ادعا می‌کند که انجام داده است، چطور متواری شده‌اند و جرئت دفاع از خود را ندارد؟ دو ابهام در ذهن من است که بخشی از آن به آقای حمزه‌لو برمی‌گردد. اگر آقای حمزه‌لو به خانم شیخ‌الاسلامی اعتماد نداشت و یک نفر را کنار دست می‌گذاشت تا تمام اقدامات را گزارش کند، چرا همان فرد را مدیرعامل

نگذاشت از طرفی چه ضرورتی داشته است که در هر دو شرکت یک نفر مدیرعامل باشد؟

نماینده دادستان خاطر‌نشان کرد: اینکه آقای وکیل می‌گویند همه ارز دریافتی از سوی دینیز به کشور آورده شده، این‌طور نیست، چراکه چیزی معادل ۳۰۰ میلیون یورو از آن منشأ داخلی تسویه شده و همه اینها به داخل کشور نمانده است. موکل شما حداقل در ۳۰۰ میلیون یورو با آقای حمزه‌لو نقش مستقیم داشتند.

۳۰۰ میلیون یورو از کجا در اختیار شیخ‌الاسلامی قرار گرفت؟

در این بخش از جلسه دادگاه متهم حمزه‌لو خواست تا برای توضیح چند موضوع در جایگاه قرار گیرد. متهم حمزه‌لو گفت: ۳۰۰ میلیون یورویی که مورد بحث است که هنرا از مجموعه‌ای در داخل کشور دریافت کرده، مطلقا ربطی به کیفرخواست ندارد. ما آدمیم بخشی از اموالی که متعلق به شرکت بازرگانی پتروشیمی است، برای آن هزینه کردیم و این تصور که این ۳۰۰ میلیون یورو از محل شرکت‌های تابع پتروشیمی است، مردود است. او ادامه داد: شرکت سرمایه‌گذاری ایران و شرکت‌های تابعه آن حدود ۵۲.۵ درصد، کارکنان ۲.۵ درصد و ۴۵ درصد نیز متعلق به شرکت پتروشیمی بوده است. اینکه گفته می‌شود من همه این کارها را مجانی انجام می‌دام، درست نیست. من حقوقی که مصوب شده بود را دریافت می‌کردم که ماهی ۱۷ میلیون تومان بوده است. وظیفه‌ام نیز این بوده است که بر اساس حقوقی که دریافت می‌کردم مسئولیت خود را انجام دهم.

سؤال مشکوک متهم‌احمدیان

در ادامه قاضی مسعودی‌مقام از متهم محسن احمدیان خواست تا در جایگاه قرار گیرد. رئیس دادگاه ضمن تقهیم اتهام به متهم احمدیان گفت: آیا اتهام انتسابی را قبول دارید؟ متهم احمدیان ضمن رد اتهامات وارده، گفت: من مدیر میانی بودم و مسئولیت من صادرات بوده است که بدون تصمیم مدیرعامل انجام نمی‌شد. حمزه‌لو دستور می‌داد که حتی به کدام حساب واریز شود و اگر پول به دلایل مسائل فنی و تجاری وصول نمی‌شد، من علت را جویا می‌شدم. متهم احمدیان افزود: ما در PCC دستور NPC را کاملا اجرا می‌کردیم و حتی اینکه یک جنس را چندروزه بفروشیم و به مزایده برویم و مذاکره کنیم، مصوب مجمع بوده است و بدون تصویب مجمع کاری نمی‌کردیم و زمانی‌که بخش خصوصی آمد تنها کاری که کرد این بود که اختیارات مدیرعامل را افزایش داد. همین آقای حمزه‌لو به من دستور می‌داد که با فلان بانک چک‌کار کنیم که قسط دولت را بدهیم. ۱.۵ میلیارد در سه سال بالغ بر ۱۵ بار به بانک‌های درجه یک اروپایی پرداخت شد. به ایشان دستور تلفنی می‌دادند که بدهی ریالی فلان شرکت خصوصی به بانک پرداخت شود و در ازای آن صادرات کنید. در اسفند یا بهمن سال ۹۰، PCC یک هلندیک بزک به اسم برتو می‌بود و پولش را هم تقدا پرداخت می‌کند، اما سوال این است مگر می‌شود یک شرکت با سود ۳.۵ از هزار بتواند چنین شرکت بزرگی را نقدا خریداری کند و در چند شرکت دیگر نیز سهام‌دار باشد؟ قاضی مسعودی‌مقام همچنین درباره آخرین وضعیت پرونده بانک سرمایه در جمع خبرنگاران گفت: پرونده مدیران بانک سرمایه به شعبه اجرای احکام ارسال شده است.

وچید شقاقی شهری در تشریح سیستم رانت‌زا در گفت‌وگو با «شرق» تأکید کرد

طرح‌های شفافیت‌زا عقیم می‌شوند

دریافت می‌کنند.

۴ چه کسانی بیشترین رانت را دریافت می‌کنند؟

عموم مردم تصورشان این است که هرکس به نهادهای قدرت وصل است، رانت بیشتری را می‌برد. اقتصادهایی‌که از نبودشفافیت رنج می‌برند، در برهه‌هایی که شیر نفت کمتر می‌شود، ناگزیرند کمی شفاف‌تر عمل کنند ولی وقتی فلکه نفت بازتر می‌شود، دوباره اقتصاد به شرایط نبود شفافیت رانتی بازمی‌گردد. این ذات اقتصاد ایران است و بزرگ‌ترین ضربه را از همین‌جا می‌خوریم. ادراک فساد از بحث نبود شفافیت‌ها ایجاد می‌شود. همه دولت‌ها هم از این اقتصاد نفتی-رانتی بهره‌مند شده‌اند. رانت بیشتر هم به مفهوم شفافیت کمتر است. در این سال‌ها هم تلاش شده است که اقداماتی انجام شود اما نظام بانکی، مالیاتی و بیمه همچنین همه نظام‌های اقتصادی ما بر فقدان شفافیت بنا شده است. این شفافیت، آرمان شهر ما است که همیشه دنبال آن بوده‌ایم ولی نمی‌توانیم به این سمت حرکت کنیم.

۴ چرا نمی‌توانیم به سمت شفافیت حرکت کنیم؟

شفافیت اولین سؤالی که مطرح می‌شود، این است که از کجا منابع مالی خود را آورده‌اید و این سؤال، سؤالی بنیادین است. خلاصه باید گفت این ثروت‌های افسانه‌ای از کجا آمده است. این نبود شفافیت منجر شده است که نتوانیم ارزیابی درستی از عملکرد دولت‌ها و نظام اقتصاد ایران، زیرنظام‌ها و جزنظام‌ها داشته باشیم.

۴ از سال ۸۸ قانون انتشار و آزادی دسترسی به اطلاعات را تصویب کردیم. به نظر شما اجرای این قانون کمکی به شفافیت می‌کند؟

هیچ‌کدام از این قوانین نوشته شده یا نانوشته در چنین اقتصادی اجرا نمی‌شود. اصلا مکان اجرا وجود ندارد. این قوانین نوشته نمی‌شوند یا وقتی نوشته می‌شوند، اجرا نمی‌شوند یا اگر اجرا شوند، آن بخشی‌که واقعا شامل جزئیات است، اجرائی می‌شود. نهادهای سیاسی ما برگرفته، بالارفته و ظاهرشده از رانت هستند. وقتی نهادهای سیاسی ما در حوزه‌های مختلف از این رانت بهره‌مند می‌شوند، منافع و ذی‌نفعان مختلف هم در درون این نهادهای به‌وجود می‌آید. حتی نهادهای خصوصی ما هم به نحوی وصل می‌شوند و حاضر نیستند شفافیت را برتابند. مثال ساده آن این است که در کشور یک نهاد بخش خصوصی مستقل نداریم. اتاق بازرگانی را که تحلیل می‌کنید، اراده معطوف به قدرت در میان آنها هم هست و همه ارکان بخش خصوصی ما وصل به نهاد قدرت هستند. در اقتصادهایی‌که مبتنی بر

منابع طبیعی بنا نهاده می‌شوند، نباید دنبال بحث شفافیت باشیم؛ مگر اینکه مقدرات تاریخی و شرایط تاریخی به نحوی چیده بشود که در یک برهه‌های ما را به سمت اصلاحات ساختاری و شفافیت برید. تاریخ ایران را اگر ملاحظه کنید، اصلاحات ساختاری در برهه‌های خاصی اجرا شده است؛ اما توطئه‌ها باعث شده است که اصلاحات متوقف شود و به نقطه اول بازگردیم. اگر زندگی امیرکبیر، عباس‌میرزا و سپهسالار قزوینی را تحلیل کنید، خواهید دید که هم‌کسی که اصلاحات ساختاری را به نفع شفافیت انجام داده، علیه او توطئه شده است. نماد آن هم امیرکبیر است که مادر شاه و اطرفیان توطئه می‌کنند که اصلاحات مبتنی بر شفافیت و فساده‌زدایی و رانت‌زدایی امیرکبیر اجرائی نشود. در انتها رگ این اصلاح‌طلب زده می‌شود یا مثلا وقتی قائم‌مقام فراهانی نانی را که تحلیل می‌کنید، می‌بینید او هم می‌خواسته همین کار را انجام دهد و کشته شد. سپهسالار قزوینی از اصلاحات کنار گذاشته می‌شود. می‌خواهم بگویم اصلاحات ساختاری کار بسیار دشواری است. برای شفافیت باید اصلاحات ساختاری را انجام دهیم؛ اما سؤال این است که چه کسی باید این اصلاحات ساختاری را انجام دهد. من

و شما، همه اعضای کشور و نخبگان کشور معتقدند که اگر می‌خواهیم با فساد مقابله کنیم، باید شفافیت اجرا شود. باید قانون نوشته شود. ساختارها مبتنی بر شفافیت باشد؛ اما سؤال این است که چه کسی می‌خواهد این اصلاحات ساختاری را انجام دهد. آن ساختارهایی که خودشان فی‌نفسه بر نبود شفافیت بنا شده‌اند، آیا حاضر هستند برگردند؟ در اقتصادی که دولت-ملت رانتی داریم، چه کسی حاضر است دست به اصلاحات ساختاری بزند؟ مقدرات تاریخی و شرایط تاریخی ممکن است منجر به این شود که در برهه‌ای، امیرکبیری زاده شود و اصلاحات ساختاری را شروع کند؛ اما او هم سه‌سالو نیم بیشتر دوام نمی‌آورد.

امیرکبیرها به‌ندرت و آن هم براساس مقدرات تاریخی ظاهر می‌شوند. می‌خواهم بگویم چه کسی می‌خواهد این اقتصاد با رانت عجین‌شده را اصلاح کند؟ کدام نهادهای سیاسی و قانونی حاضر هستند چنین کاری بکنند؟ آیا مجلس حاضر است تن به شفافیت دهد. آیا دولتی داریم که حاضر باشد تن به شفافیت دهد.

۴ اگر دولت حاضر بشود تن به شفافیت دهد،

آیا با تعریف ابزارهای مناسب در بدنه اجرائی، به

شفافیت دست می‌یابیم؟

سؤال من این است که آیا دولتی داریم که دست به چنین کاری بزند؟ ساختارهای ما همه از این

خبر

محرومیت صادرکنندگان متخلف ارزی از معافیت مالیاتی

● مدیر کل دفتر رسیدگی و استرداد سازمان امور مالیاتی تأکید کرد نرخ صفر مالیاتی برای مالیات عملکرد سال‌های ۹۷ و ۹۸ در صورت بازنگرداندن ارز صادراتی به چرخه اقتصادی کشور اعمال نخواهد شد. به گزارش تسنیم، مدیر کل دفتر رسیدگی و استرداد سازمان امور مالیاتی در بخش‌نامه‌ای به ادارات کل امور مالیاتی، تأکید کرد، هرگونه نرخ صفر مالیاتی و معافیت مالیاتی برای درآمد‌های حاصل از صادرات کالا و خدمات از جمله کالاهای غیرنفتی، محصولات بخش کشاورزی، مواد خام و همچنین استرداد مالیات و عوارض موضوع ماده ۱۳ قانون مالیات بر ارزش افزوده در مواردی که ارز حاصل از صادرات طبق مقررات بانک مرکزی به چرخه اقتصاد کشور بازگردانده نشود، برای عملکرد سال‌های ۹۷ و ۹۸ قابل اعمال نخواهد بود. گفتنی است براساس آمارها از بیش از ۴۳ میلیارد دلار ارز حاصل از صادرات حدود دوسوم آن به سامانه نیما بازگردانده نشده است. همچنین در این بخش‌نامه تأکید شده ارزش اعطای هرگونه مشوق و جوایز صادراتی برای صادرکنندگان، منوط به حصول اطمینان از برگشت ارز حاصل از صادرات به چرخه اقتصاد کشور براساس قوانین و مقررات (دستورالعمل بانک مرکزی) است. در انتهای این بخش‌نامه آمده است تا زمان ارسال بخش‌نامه و ابلاغ مقررات و دستورالعمل بانک مرکزی و تأیید کلیه مقررات از سوی مؤدیان، از هرگونه استرداد مالیات ارزش افزوده صرفا به صادرکنندگان کالا در سال‌های ۹۷ و ۹۸ خودداری شود.

افزایش ۵ درصدی واردات نفت هند از ایران با وجود تحریم آمریکا

● با وجود محدودشدن خرید هند از تهران توسط واشنگتن، پالایشگاه‌های هند حدود ۴۷۹هزارو ۵۰۰ بشکه نفت در روز در ۲۰۱۸ - ۲۰۱۹ از ایران خریدند که نسبت به ۴۵۸ هزار بشکه در روز سال قبل افزایش یافته است. به گزارش تسنیم به نقل از روتترز، هند در سال مالی گذشته حدود پنج درصد نفت بیشتر از ایران وارد کرده است، زیرا شرکت‌های هندی پیش از آغاز تحریم‌های آمریکا علیه ایران در نوامبر خرید نفت ایران را افزایش دادند. با وجود محدودشدن خرید هند از تهران توسط واشنگتن، پالایشگاه‌های هند حدود ۴۷۹هزارو ۵۰۰ بشکه نفت در روز در ۲۰۱۸ - ۲۰۱۹ از ایران خریدند که نسبت به ۴۵۸ هزار بشکه در روز سال قبل افزایش داشته است. آمریکا در نوامبر تحریم‌هایی علیه ایران وضع کرد، ولی یک معافیت شش‌ماهه به هشت کشور از جمله هند داد که به آنها اجازه واردات مقدار محدودی از نفت ایران را می‌داد.

زنگنه: در موضوع انتقال آب به هورها در کنار مردم هستیم

● وزیر نفت با تأکید بر اینکه در موضوع انتقال آب به هورها در کنار مردم هستیم، ادامه داد: ما همسوس با خواست و اراده مردم و براساس تصمیم ستاد مدیریت بحران عمل خواهیم کرد. به گزارش فارس به نقل از روابط عمومی وزارت نفت، روز گذشته بیژن زنگنه، وزیر نفت، پس از نشست با جمعی از نمایندگان استان خوزستان در مجلس شورای اسلامی و مدیران صنعت نفت که در کمک‌رسانی به سیل‌زدگان فعال هستند، در جمع خبرنگاران گفت: در این نشست نمایندگان به اقتضای مسئولیت‌هایی که به‌طور قانونی عهده‌دار هستند، مشکلات و درخواست‌های خود را از صنعت نفت مطرح کردند. او درباره تصمیم‌هایی که در این نشست گرفته شد، افزود: ما این قول را دادیم که کساکان همه امکانات صنعت نفت با اولویت کمک به مناطق سیل‌زده استان خوزستان بسیج باشند. البته از آنجاکه ما در همه مناطق ماشین‌آلات ملکی نداریم، با تأمین منابع مالی برای مناطق نفت‌خیز این امکان را فراهم می‌کنیم که به تعدادی که لازم است تجهیزات سنگین برای ساخت سیل‌بند و محصورکردن روستاها و مناطق مورد نظر ستاد مدیریت بحران، اجازه شود.

وزیر نفت با تأکید بر اینکه در موضوع انتقال آب به هورها ما در کنار مردم هستیم، ادامه داد: ما در جهت خواست و اراده مردم و آنچه ستاد مدیریت بحران تصمیم می‌گیرد، عمل خواهیم کرد.

زنگنه در زمینه اقدام‌های صنعت نفت پس از فروکش‌کردن سیل نیز اظهار کرد: قرار بر این شد که ما نحوه بازسازی مناطق را پس از سیل بررسی کنیم، به‌طوری‌که یکی از مسئولیت‌هایی که من به دوستان دادم، دنبال‌کردن تأمین خسارت‌های مردم با اولویت و در اسرع وقت است که نظر دولت و رئیس‌جمهوری نیز بر همین اساس است؛ باز هم بر این نکته تأکید می‌کنم که هرچه‌زودتر خسارت متعددی داشتند که اگر می‌خواستیم آن را حذف کنیم یا شفاف کنیم، منافع‌شان به خطر می‌افتاد یا قانون‌گردش آزادانه اطلاعاتی که اجرا نشد.

او با اشاره به اینکه نیروهای صنعت نفت برای کمک به دوستان برای انجام امور مردم سیل‌زده از تهران در این منطقه مستقر شدند، تصریح کرد: ما مجموعه کارهای کمک به مهار سیل و سیل‌زدگان را در این دوره و به‌ویژه در دوران پس از فروکش‌کردن سیل برنامهریزی می‌کنیم.