۴ نکته درباره تجمعات اعتراضی

■ مصطفی قربانی

تجمعات اعتراضی اخیر که ابتدا در شهر مشهد شروع شد و به برخی از شهرهای دیگر کشور نیز سرایت کرد، اگرچه در ابتدا به دلیل مشکلات اقتصادی، بیکاری، گرانی، بحران مؤسسات مالی و اعتباری و... شکل گرفت، اما با تداوم آن، سمت و سوی سیاسی به خود گرفت. درخصوص چیستی و چرایی این اعتراضات نیز اظهارنظرها و تحلیل‌های متعددی ارائه شده است؛ برخی آن را سازماندهی‌شده از جانب مخالفان و منتقدان دولت ارزیابی کردند و برخی دیگر آن را واکنش طبیعی مردم در برابر وضع نابسامان اقتصادی موجود قلمداد کردند و برخی دیگر، آن را سازماندهی شده از سوی مخالفان نظام و کانالیزه کردن مطالبات اقتصادی مردم به ضدیت با نظام و زیرسؤال بردن شعارهای نظام دانستند. به هر حال در این خصوص می‌توان به ذکر چند نکته پرداخت:

۱- آن بخش از تجمعات اعتراضی اخیر که مسالمت‌آمیز بود و در اعتراض به اوضاع اقتصادی شکل گرفته بود، طبیعی و خودجوش بود و جا دارد که مسئولان امر به مطالبات مردم در این حوزه توجه جدی داشته باشند. در واقع، انباشته شدن حجم مشکلات و مطالبات اقتصادی مردم برای چند سال متوالی مسئله‌ای جدی است و باید به طور قاطع و هرچه سریع‌تر حل و رفع شود.

۲- به طور طبیعی و عقلانی، کسانی که مشکلات اقتصادی دارند و یا در مؤسسات مالی و اعتباری با کردند تا اعتراضات اقتصادی مردم را کانالیزه کرده و سمت‌وسوی ضدیت با نظام به خود بگیرد. طبیعتاً اینها از هر فرصتی برای ضربه به نظام استفاده می‌کنند و باید مراقب تحرکات آنها بود. قابل‌ذکر است که اقدامات همین قبیل افراد، خوراک تبلیغاتی و روانی لازم برای رسانه‌های بیگانه و ضدانقلاب فراهم کرد. در همین راستا می‌توان گفت که بخشی از تلاش آنها معطوف به تحت‌الشعاع قراردادن گرامیداشت حماسه ۹ دی است.

۴- آن‌گونه که برخی ادعا می‌کنند، شکل‌گیری این اعتراضات نمی‌تواند از سوی جریان سیاسی رقیب، منتقد و یا مخالف دولت سازماندهی شده باشد؛ زیرا تجربه ثابت کرده است که جریان سیاسی رقیب دولت، در موازنه میان رقابت‌های سیاسی و حفظ موجودیت و اقتدار نظام، هیچ‌گاه حاضر به تغییر معادله رقابت و بازی سیاسی به ضرر نظام نیست.

حتی می‌توان گفت که عقلای جریان رقیب دولت خواهان موفقیت دولت هستند؛ زیرا از دیدگاه آنها کارآمدی و موفقیت دولت به پای نظام نیز نوشته می‌شود. علاوه‌بر این، اکنون نه کشور در فضای انتخاباتی قرار دارد و نه دیگر دولت برای دور آینده انتخابات می‌تواند خود را در معرض رأی مردم قرار دهد و میان وی و رقبای سیاسی‌اش رقابتی شکل بگیرد. بنابراین، هیچ عقل سلیمی نمی‌تواند بپذیرد که تجمعات اعتراضی اخیر را رقبای دولت

آن‌گونه که برخی ادعا می‌کنند، شکل‌گیری این اعتراضات نمی‌تواند از سوی جریان سیاسی رقیب، منتقد و یا مخالف دولت سازماندهی شده باشد؛ زیرا تجربه ثابت کرده است که جریان سیاسی رقیب دولت، در موازنه میان رقابت‌های سیاسی و حفظ موجودیت و اقتدار نظام، هیچ‌گاه حاضر به تغییر معادله رقابت و بازی سیاسی به ضرر نظام نیست.

مشکل مواجه شده‌اند، راه‌حل مشکلات خود را در افزایش آشوب و به هم ریختن وضع و نظم موجود نمی‌دانند، بلکه برعکس برای آنکه مطالبات آنها محقق شود، محتاط بوده و حفظ آرامش و امنیت کشور را لازمه رسیدگی به مشکلات خود می‌دانند. به تعبیر دیگر، مردمی که با مشکلات اقتصادی مواجه هستند و افرادی که بخشی از دارایی آنها در مؤسسات مالی و اعتباری با مشکل مواجه شده است، نیک می‌دانند که شعارهای اعتراضی ساختارشکنانه و امنیتی کردن فضا، راه‌حل مشکلات آنها نیست.

۳- باتوجه به آنچه گفته شد، عمده مشکل در اینجا این است که برخی افراد فرصت‌طلب و سودجو، بر این فضا موج‌سواری کرده و تلاش سازماندهی کرده باشند. در واقع، تنها و مهم‌ترین خواسته رقبای دولت و مردم، تلاش برای حل مشکلات و ارتقای درجه کارآمدی از سوی دولت است و البته عقل سلیم نیز حکم می‌کند که رقبای دولت نیز در این زمینه از نگاه‌های سیاسی و جریانی فاصله بگیرند و ظرفیت خود را برای حل مشکلات مردم، کمک به دولت و افزایش کارآمدی آن بسیج کنند. در نقطه مقابل نیز دولت باید به جریان رقیب خود به عنوان بخشی از ظرفیت‌های نظام بنگرد و دست همکاری و هم‌افزایی به سوی آنها دراز کند. واقعیت آن است که حجم مشکلات کشور به حدی است که همکاری، هم‌نوایی و هماهنگی مجموعه نخبگان کشور را می‌طلبد.

میوه‌های برجام

■ امیرحسین ثمالی

عدم دستیابی ایران به اهداف مالی و بانکی خود در برجام چنان بود که حتی رسانه‌های همسو با دولت نیز در کتمان آن ناتوان ماندند و «دنیای اقتصاد» در اردیبهشت ۱۳۹۵ با انتشار مقاله‌ای با عنوان «پایان خوش‌بینی‌های بورس به برجام» نوشت: «در بخش مالی و ارزی، که بسیاری انتظار داشتند اولین گشایش‌ها در آنها صورت بگیرد، تغییرات بسیار محدود بوده است و بسیاری از بانک‌های بزرگ تمایلی برای همکاری مجدد با ایران ندارند.»

سه‌شنبه ۲۳ تیر ۱۳۹۴ (۱۴ ژوئیهٔ ۲۰۱۵) در تقویم‌ها به‌عنوان روزی به ثبت رسید که در یک‌سوی آن نمایندگان و دیپلمات‌های جمهوری اسلامی ایران و در سوی دیگر نیز نمایندگان ۶ کشور دیگر قراردادی را به امضا رساندند که براساس آن مقرر شد ایران پس از دوازده سال استقامت برای استیفای حقوق هسته‌ای خود، به برخی خواست‌های آن ۶ کشور تن دهد و در برابر آن تحریم‌های بی‌سابقهٔ غرب علیه ایران به‌یک‌باره و از فردای توافق، لغو شود.

این نخستین‌بار در قرن معاصر نبود که ایران با حریفی به نام ایالات‌متحده در عرصهٔ بین‌الملل روبه‌رو شده بود و تجربهٔ یک قرن توافق متعدد (از قول‌های بی‌سرانجام به مصدق تا قول مساعدت به بازرگان و دولت هاشمی) نشان می‌داد که طرف آمریکایی تنها تا لحظهٔ انعقاد قرارداد بسیار سخت و محکم پیش می‌آید و وفای عهد این بازیگر پس از گرفتن امتیازات خود، چندان دلگرم‌کننده نیست. از دیگر سو، دکترین امنیت ملی و سیاست خارجی ایالات‌متحده طی حدود ۴ دههٔ گذشته در مواجهه با جمهوری اسلامی ایران نیز به اثبات رسانده است که سیاست‌های این کشور در قبال ایران (ولاًبارویکرد «تغییر رژیم» (Regime change) و ثانیاً همسو با کسب رضایت رژیم صهیونیستی و لابی‌های مالی آن در ایالات‌متحده تنظیم شده است و پس از برجام نیز انتظار اعمال سیاست‌های این کشور با همین رویکردها چندان دور از ذهن نبود.

با وجود مستندات متعدد در اثبات این رویکردها طی ماه‌های اخیر (و حتی پیش از آن) همچنان برخی از افراد در فضای داخلی کشور بر این باور بودند که می‌توان ایالات‌متحده را به رفتاری متفاوت از گذشته واداشت و با برقراری یک توافق درست، امکان نیل به این هدف وجود دارد. اینکه این مسئله تا چه‌میزان به عمل نزدیک شده، همان موضوعی است که در این نوشتار به راستی‌آزمایی آن خواهیم پرداخت.

نگاهی به رفتار آمریکای پسابرجام

در همان بحبوحهٔ تصویب برجام، برخی از کارشناسان بر این باور بودند که مانع اصلی بر سر راه ایجاد تعامل (به‌خصوص اقتصادی) میان ایران و اروپا، ایالات‌متحده است و بسیاری از مؤسسات مالی، بانکی و تجاری بزرگ قارهٔ سبز، با نگاه به قوانین وضع‌شده توسط ایالات‌متحده، روابط اقتصادی خود را با ایران تنظیم می‌کنند. این موضوع حتی پس از تصویب برجام نیز به قوت خود باقی ماند.

به عبارت دیگر، علی‌رغم آنچه دولت ایران (رئیس‌جمهور و تیم مذاکره‌کننده(از فواید اقتصادی برجام مدنظر داشت، ایالات‌متحده با اقدامات متعدد روانی و اقتصادی، اجازهٔ چیدن میوه‌های برجام را به هیچ‌کس نداد و نتیجهٔ آن فضایی از عدم اعتماد نهادینه به سیاست‌های ایالات‌متحده در مقابل ایران در فضای عمومی و سپهر سیاست‌ورزی عمومی بوده است.

تصویب قوانین مخالف با روح و جسم برجام؛ نخستین اقدام ایالات‌متحده

هنوز خبری از گشایش خاصی در روابط اقتصادی نشده بود که باراک اوباما با امضای قانون جدیدی، نخستین میخ را بر تابوت برجام کوبید. باراک اوباما، رئیس‌جمهور آمریکا (در روز ۱۷ آذر سال ۹۴)، با امضای لایحهٔ بودجهٔ سال آیندهٔ این کشور، محدودیت‌های تازه برای ورود به این کشور را هم به‌عنوان بخشی از قانون بودجه تأیید کرده است. ماجرا از این قرار بود که مجلس نمایندگان آمریکا طرحی را تصویب کرد که محدودیت‌های تازه‌ای برای شهروندان ۳۸ کشور، که در حال حاضر بدون ویزا به آمریکا سفر می‌کنند، در نظر می‌گیرد.

براساس فصل ۲۰۳ از متن بودجهٔ سال آیندهٔ آمریکا (که بعد از تصویب سنا و امضای اوباما به قانون تبدیل شده)، اگر شهروندان این ۳۸ کشور در پنج سال گذشته به سوریه، عراق یا کشورهای حامی تروریسم از نظر وزارت خارجهٔ آمریکا (ایران، سودان و سوریه) سفر کرده باشند، نمی‌توانند مانند گذشته بدون ویزا وارد آمریکا شوند. به‌علاوه کسانی که تابعیت دوگانهٔ این کشورها را هم دارند، از جمله ایرانی‌هایی که شهروند کشورهای معاف از ویزا مانند بریتانیا، استرالیا یا فرانسه هستند، باید با اجرای قانون تازه، برای سفر به آمریکا، درخواست ویزا کنند.

تصویب این قانون نه‌تنها عزت ملی ما را زیر سؤال برد، بلکه مراودات علمی ما در زمینهٔ هسته‌ای را نیز با مخاطرات جدی مواجه ساخت. چنان‌که علی‌اکبر صالحی در این‌باره گفت: «حالا من این را می‌توانم بگویم و دوستی نمی‌تواند به من اعتراض کند که مثلاً آقا شما وزیر اقتصاد و یا رئیس‌بانک مرکزی و یا وزیر امور خارجه نیستید، چراکه حداقل از نظر علمی چهل سال استاد دانشگاه هستم، لذا این را می‌توانم بگویم. هم‌اکنون و پس از پیش آمدن قضایای روادید، تعداد زیادی از دانشمندان اروپایی که مقداری احتیاط می‌کنند، از آمدن به ایران استنکاف دارند. به قول دانشگاهی‌ها این یعنی وضعیت آنها پیش از برجام بهتر از پس از برجام بوده است.»

اما اقدامات ایالات‌متحده در تصویب قوانین متعدد که در مخالفت با روح برجام قرار داشت، تنها به این مورد ختم نشد و طی حدود سیزده ماه پس از تصویب برجام، سیزده قانون جدید در همین راستا به تصویب رساند. این همان چیزی است که پایگاه اینترنتی مؤسسهٔ «صلح ایالات‌متحده» درخصوص آن اظهار داشت: «از اواخر سال ۲۰۱۵ به بعد، قانون‌گذاران آمریکا دوازده اقدام ضدایرانی اتخاذ کرده‌اند که بیشتر آنها مربوط به مسائل غیرهسته‌ای است.» که برخی از آنها عبارت‌اند از: قانون شفافیت تأمین مالی تروریسم ایران، قانون عدم تسامح در مقابل تروریسم، قانون نظارت بر لغو تحریم‌های ایران، قانون نظارت بر سیاست ایران، قانون اجرا و نظارت بر تحریم‌های سپاه پاسداران انقلاب ایران و... و احتمالاً در ادامه و به‌خصوص با توجه به نزدیک شدن به ایام انتخابات ریاست‌جمهوری در آمریکا، باید انتظار افزایش این تعداد را داشت.

«بانک‌هراسی» دومین اقدام مؤثر آمریکای پسابرجام

پرواضح است که از جمله بنیادی‌ترین اهداف ایران در طول مذاکرات هسته‌ای (به‌خصوص از سال ۹۲ به این طرف) رفع و از بین بردن تحریم‌های مالی و بانکی علیه کشور ما بود که جریان گردش پول با سایر کشورهای جهان را با اختلال مواجه می‌ساخت و مشکلاتی برای ما ایجاد می‌کرد. اما تحقق این اهداف ما نیز (با وجود تصریح در متن برجام) با مانع‌تراشی‌های متعدد ایالات‌متحده روبه‌رو شد.

عدم دستیابی ایران به اهداف مالی و بانکی خود چنان بود که حتی رسانه‌های همسو با دولت نیز در کتمان آن ناتوان ماندند و «دنیای اقتصاد» در اردیبهشت ۱۳۹۵ با انتشار مقاله‌ای با عنوان «پایان خوش‌بینی‌های بورس به برجام» نوشت: «در بخش مالی و ارزی، که بسیاری انتظار داشتند اولین گشایش‌ها در آنها صورت بگیرد، تغییرات بسیار محدود بوده است و بسیاری از بانک‌های بزرگ تمایلی برای همکاری مجدد با ایران ندارند.» در کنار این تحلیل‌ها نیز گاه‌وبیگاه مسئولان اتاق بازرگانی از عدم برقراری رابطهٔ درست مالی با دنیا گلایه کرده‌اند که عمدتاً در مقابل، پاسخ مناسبی از سوی مسئولان دولتی ارائه نشده است.

مشکل اصلی نیز از این قرار بود که آمریکا همچنان مجوزهای لازم را به بانک‌های معتبر ارائه نکرده است و با این کار عملاً اتفاق خاصی در این زمینه به وقوع نپیوست. این موضوع حتی یک سال پس از برجام نیز ادامه یافت و رویترز در گزارشی که اواخر خردادماه منتشر کرد، به نقل از بانک مرکزی ایران، نوشت: «دویست بانک بین‌المللی کوچک و متوسط شروع به ایجاد روابط متناظر با بانک‌های ایرانی کرده‌اند.» هرچند آغاز روابط با بانک‌های کوچک و متوسط به احیای تدریجی تجارت بین ایران و اروپا کمک می‌کند، اما این مؤسسات قادر نیستند به‌اندازهٔ مؤسسات بانکی تراز اول جهان، تأمین مالی و خدمات گسترده فراهم کنند. علاوه‌بر این، گزارشی از بلومبرگ نیز نشان می‌دهد از میان صد مدیرعامل شرکت‌های بین‌المللی مستقر در بریتانیا، ۵۸ مدیر می‌گویند هنوز نمی‌دانند چه اقداماتی را باید برای مواجه نشدن با تحریم‌های آمریکا انجام دهند.

نه‌تنها تحلیلگران آمریکایی، بلکه مقامات اروپایی نیز ناچار به گلایه‌گذاری شده‌اند و جاستین واکر، مدیر جرائم بانکی «انجمن بانکداران انگلیس»، پس از دیدار با جان کری، در مصاحبه‌ای با رویترز گفت: «آمریکا هیچ سندی ارائه نمی‌کند که به ما ضمانت دهد در صورت همکاری با ایران، جریمه نخواهیم شد.»

حتی وزیر امور خارجهٔ ایران نیز در سفر خردادماه خود به فرانسه در مؤسسهٔ آکادمی دیپلماتیک بین‌المللی این کشور، مشکل تعاملات بانکی ایران را به اقدامات آمریکا در قبال بانک‌ها در زمان تحریم نسبت داد و از کشورهای اروپایی خواست برای برطرف شدن فضای روانی موجود، در این زمینه تلاش بیشتری کنند. ابراز نارضایتی از کارشکنی‌های آمریکا به رئیس‌سازمان انرژی اتمی نیز رسید و او در دومین مراسم کانون حرفه‌ای رسانه تصریح کرد: «بانک‌های بزرگ اروپایی با فشار آمریکا فعلاً با ما کار نمی‌کنند.» متأسفانه بسیاری از بانک‌های بزرگ دنیا همچنان برای تأمین مالی مبادلات تجاری با ایران اکراه دارند و نگران‌اند که هدف تحریم‌های موجود دولت آمریکا قرار بگیرند.

این موضوع حتی بر ورود ایرباس‌ها و بوئینگ‌ها نیز (از جمله مواردی که فروش آن در برجام مجاز شده بود) تأثیر خود را نشان داد و جان لیهای، مدیر فروش شرکت چندملیتی ایرباس، به طولانی شدن روند پیدا شدن یک مسیر مالی جهت پرداخت پول ۱۱۸ ایرباس ایران اشاره کرده و گفته بود باید یک نظام بانکی بین‌المللی قابل اعتماد پیدا کنیم و این مسئله باید طی چند ماه آینده حل شود، والا دیگر قراردادی در کار نخواهد بود. مدیر فروش ایرباس به همین مشکل دقیقاً اشاره کرده و گفته بود: «بانکدارها خیلی می‌ترسند، ولی به‌هرحال ما باید این کار را به‌نحوی انجام دهیم.»

در کنار این کوتاهی پنهان، اکثریت جمهوری‌خواه مجلس نمایندگان آمریکا نیز تدابیر تازه‌ای را با هدف مسدود کردن فروش هواپیماهای مسافربری بوئینگ به ایران تصویب کرده است که براساس آن دفتر کنترل دارایی‌های خارجی آمریکا را از صدور مجوز لازم برای فروش هواپیماها منع می‌کند.

مجموعهٔ این اقدامات منجر به آن شده است که بسیاری از شرکت‌های بزرگ هنوز هیچ راهی به بازارهای ایران پیدا نکرده‌اند و شاید همین موضوع باعث شده است که محمدجواد ظریف، وزیر امور خارجه، در جریان سفر به شیلی، از آمادگی دولت برای اقداماتی جهت اطمینان بخشیدن به بانک‌های خارجی سخن گفت و اشاره داشت که «آمادگی داریم از اوفک (ادارهٔ نظارت بر دارایی‌های خارجی وزارت خزانه‌داری آمریکا) نامهٔ آرامش‌بخش دریافت کنیم.»

فرجام سخن

مجموعهٔ این موارد و مشاهدات مجدداً اثبات می‌کند که ایالات‌متحده طرف مذاکره‌ای غیرقابل اعتماد است که نباید خام و دستپاچه به وعده‌های او دل بست و باید راهکار دیگری اندیشید. به نظر می‌رسد که اصلی‌ترین و بهترین راه برای ممانعت از بروز چنین کارشکنی‌هایی در مرتبهٔ نخست، به اخذ ضمانت‌های لازم مربوط می‌شود که در صورت تحقق، می‌توان تا اندازه‌ای در مقابل بروز مشکلات، در امان بود. علاوه‌بر این، اقدام متقابل و همسو نیز می‌تواند توان بازدارنگی بالایی در مقابله با کارشکنی‌ها داشته باشد. متأسفانه از جمله مشکلات موجود از این قرار است که ایران به تمام تعهدات خود عمل نموده، اما طرف مقابل هنوز بسیاری از تعهدات را ناانجام باقی گذاشته است و در این شرایط، چیزی برای چانه‌زنی باقی نمی‌ماند.

کارت ماشین آمبولانس شخصی سیستم بنز تیپ اسپرینتر ۳۱۴KA مدل ۲۰۰۵ به شماره انتظامی ۷۴۴ ب ۵۹ ایران ۴۴ به شماره موتور ۱۱۱۹۸۴۴۰۰۹۱۲۱۷ و شماره شاسی WDB۹۰۳۶۶۲۱R۹۴۱۸۴۸ بنام بنیاد شهید و امور ایثارگران به نمایندگی حسن مه‌آبادی مفقود شده و از درجه اعتبار ساقط است.

آگهی فقدان اسناد فروش

اینجانب شهربانوفرزبود فرزند قربانعلی شماره شناسنامه ۱۳۱ کد ملی ۲۱۲۲۲۶۴۴۴۳ صادره از گرگان مالک خودروی پژو ۲۰۶ مدل ۱۳۸۳ به شماره انتظامی ۹۲۶ د ۴۶ ایران ۵۹ و شماره موتور FSS۱۴۸۷۲۸۳۴ و شماره شاسی IN-۸۳۶۵۴۶۶۵ به علت فقدان اسناد فروش و شناسنامه مالکیت (برگ سبز) تقاضای رونوشت المثنی اسناد خودروی مذکور را نموده‌ام. لذا هر کسی ادعایی در خصوص خودروی فوق را دارد ظرف مدت ده (۱۰) روز به دفتر حقوقی شرکت ایران‌خودرو واقع در تهران - پیکان‌شهر - ساختمان سمند مراجعه نمایند. بدیهی است پس از مهلت مزبور مطابق ضوابط مقرر اقدام خواهد شد.

آگهی ابلاغ وقت رسیدگی

خواهان قدرت دیندار شاهرخ دیندار دادخواستی به طرفیت خوانده امیر مولایی فرزند نعمت‌اله به خواسته الزام به تنظیم سند رسمی تقدیم دادگاه نموده که به کلاسه ۹۶۰۲۳۱ ثبت این شعبه و برای مورخ ۹۶/۱۱/۲۸ ساعت ۹ صبح وقت رسیدگی تعیین شده است لذا چون خوانده مجهول‌المکان می‌باشد به دستور ریاست محترم دادگاه و به استناد به ماده ۷۳ قانون آدم. دادگاه‌های عمومی و انقلاب مصوب ۱۳۷۹ مراتب در یکی از روزنامه‌های کثیرالانتشار درج تا خوانده ضمن اطلاع از وقت رسیدگی جهت اعلام آدرس کامل خود و تحویل گرفتن رونوشت دادخواست و ضمائم به دفتر شعبه دوم حقوقی دادگاه اندیمشک مراجعه و الا دادگاه تصمیم مقتضی اتخاذ خواهد نمود.

منشی شعبه دوم دادگاه عمومی (حقوقی) دادگستری شهرستان اندیمشک
صدیقه محمدیان‌پور

برگ سبز آمبولانس فولکس تیپ ترانسپورتر VWT۵ مدل ۲۰۰۵ به شماره انتظامی ۶۳۵ ل ۹۷ ایران ۱۱ به شماره موتور AXA۰۰۳۴۷۶ و شماره شاسی WV۱ZZZ۷HZ۵H۰۴۹۳۲۹ بنام بنیاد شهید و امور ایثارگران به نمایندگی مهدی جزایر مفقود شده و از درجه اعتبار ساقط است.

سند کمپانی و برگ سبز خودرو سواری پژو ۲۰۶ به شماره پلاک ۲۲۸ ص ۶۳ - ایران ۵۵ به رنگ سفید - روغنی مدل ۱۳۸۸ و شماره موتور ۱۴۱۸۸۰۲۲۷۹۸ و شماره شاسی NAAP۰۳ED۱۹J۰۵۹۴۶۰ مفقود شده و از درجه اعتبار ساقط می‌باشد.

مفقودی برگ سبز (شناسنامه مالکیت) و سند و فاکتور فروش (سند کمپانی) خودرو سواری ام.وی.ام تیپ ۱۱۰SQR۷۱۱۱-S۱۱ به رنگ سفید مدل ۱۳۹۴ به شماره پلاک ایران ۸۵ - ۸۹۷ س ۲۸ به شماره موتور MVM۴۷۲FGF۰۴۵۴۴۸ و شماره شاسی NATEBAFB۹F۱۰۲۳۲۱۹ به نام خانم سیده شیما تراب‌زاده حسینی فرزند سیدمهدی به شماره ملی ۳۶۲۲۰۳۶۸۰۱ مفقود و از درجه اعتبار ساقط گردید.

شماره نامه: ۱۳۹۶۰۴۹۱۷۰۶۳۰۰۸۰۰۳
شماره پرونده: ۱۳۸۹۰۴۰۱۷۰۶۳۰۰۰۲۷۹/۱
شماره بایگانی پرونده: ۸۹۰۰۴۸۴

آگهی ابلاغ اخطاریه ماده ۱۰۱ اموال منقول پرونده شماره: ۹۳۰۰۲۸۷

بدینوسیله به خانم ناهید همدانی‌زاده به آدرس: اهواز خیابان آزادگان خیابان کیکاوس پلاک ۲۹ احدی از ورثه مرحوم رئوف‌ترابی‌زاده طبق گواهی انحصار وراثت شماره ۱۲۱/۲۸۳/۹۳ح مورخ ۱۳۹۳/۴/۹ صادره از شعبه ۳۸۳ مجتمع شماره یک شورای حل اختلاف شهرستان اهواز با توجه به اینکه طبق گزارش مامور ابلاغ پست مورخ ۱۳۹۶/۱۰/۴ طبق آدرس اعلامی در متن سند ابلاغ واقعی میسر نبوده است لذا به شما اخطار می‌گردد طبق نظریه مورخ ۱۳۹۶/۹/۲۰ کارشناس رسمی دادگستری خودروی وانت پیکان به شماره انتظامی ۷۷- ایران ۵۴۳ ب ۱۱ به مبلغ ۴۵/۰۰۰/۰۰۰ ریال ارزیابی گردیده، چنانچه به مبلغ ارزیابی خودروی مذکور معترض می‌باشید، اعتراض کتبی خود را ظرف مدت پنج روز از تاریخ ابلاغ این اخطاریه به ضمیمه فیش بانکی دستمزد کارشناس تجدیدنظر به مبلغ ۲/۰۰۰/۰۰۰ ریال به دفتر این اجرا تسلیم نمایید. ضمنا به اعتراضی که خارج از موعد یا فاقد فیش بانکی دستمزد کارشناس تجدیدنظر باشد ترتیب اثر داده نخواهد شد. در ضمن این آگهی در یک نوبت منتشر می‌گردد.

۵/۲۹۴۲ م الف **معاون اداره اجرای اسناد رسمی اهواز- امین داودی**

آگهی ابلاغ وقت دادرسی و دادخواست و ضمائم به آقای سعید نادری

کلاسه پرونده: ۲/۹۶۰۶۷۵

آقای مرتضی ابراهیم‌وندی فرزند علی‌محمد در تاریخ ۹۶/۹/۸ دادخواستی به طرفیت آقای سعید نادری که فعلا مجهول‌المکان، بخواسته رفع تصرف از یک قطعه زمین سنگلاخ در اراضی سهام‌آباد به دفتر دادگستری تویسرکان تقدیم که به این شعبه ارجاع و به کلاسه ۲/۹۶۰۶۷۵ ثبت و وقت رسیدگی به روز یک‌شنبه ۹۶/۱۱/۲۹ ساعت ۱۰/۳۰ صبح تعیین گردید.

به دستور دادگاه به استناد ماده ۷۲ قانون آئین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور مدنی مراتب یک نوبت در یکی از روزنامه‌های کثیرالانتشار آگهی می‌شود تا خوانده از تاریخ نشر آگهی ظرف یک ماه به دفتر این دادگاه مراجعه ضمن اعلام نشانی کامل نسخه ثانی دادخواست و ضمائم را دریافت نماید و در وقت مقرر فوق جهت رسیدگی حضور به هم رساند در غیر این صورت وقت رسیدگی ابلاغ محسوب و دادگاه رسیدگی و اتخاذ تصمیم می‌نماید.

مدیر دفتر قضایی شعبه دوم دادگاه عمومی حقوقی تویسرکان - محمد زندیه

آگهی ابلاغ وقت دادرسی و دادخواست و ضمائم

کلاسه پرونده ۹۶۱۱۶۴ شعبه ۲۵ وقت رسیدگی ۹۶/۱۱/۲۵ ساعت ۹/۳۰

خواهان محمدطاهر آژیر خوانده سیدسجاد حسینی خواسته مطالبه

خواهان دادخواستی تسلیم شورای حل اختلاف شهرستان کرج مجتمع شهید ملک‌زاده نموده که جهت رسیدگی به شعبه ۲۵ ارجاع گردیده و وقت رسیدگی تعیین گردیده و وقت رسیدگی تعیین شده به علت مجهول‌المکان بودن خوانده به درخواست خواهان و دستور شورا و به تجویز ماده ۷۳ قانون آیین دادرسی مدنی مراتب در یکی از جراید کثیرالانتشار آگهی می‌شود تا خوانده از تاریخ نشر آگهی ظرف مدت یک ماه به دفتر شعبه مراجعه و ضمن اعلام نشانی کامل نسخه ثانی دادخواست و ضمائم را دریافت نماید و در وقت مقرر بالا جهت رسیدگی حضور بهم رساند.

شعبه ۲۵ شورای حل اختلاف کرج (۸سابق)
م‌الف-۹۶/۱۰۶۹۲ف **مجتمع شماره ۲ (شهید ملک زاده)**

آگهی ابلاغ
آگهی ابلاغ رسیدگی و دادخواست و ضمائم به آقای روح‌الله ماهروبختیاری فرزند میرحسن

خواهان آقای ایوب نیکخواه دهکردی فرزند محمدعلی دادخواستی به طرفیت خوانده آقای روح‌الله ماهرو بختیاری به خواسته مطالبه ۱۰۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال بابت صدور یک فقره سفته شماره ۲۲۸۱۷۷ به انضمام خسارت قانونی و هزینه دادرسی مطرح که به این شعبه ارجاع و به شماره پرونده کلاسه ۹۶۰۹۹۸۳۸۴۵۰۰۰۳۷۵ شورای حل اختلاف شماره ۱۰ شهرستان شهرکرد ثبت و وقت رسیدگی مورخ ۹۶/۱۱/۲۸ ساعت ۱۶ تعیین که حسب دستور دادگاه طبق موضوع ماده ۷۳ قانون آئین دادرسی مدنی به علت مجهول‌المکان بودن خوانده و درخواست خواهان مراتب یک نوبت در یکی از جراید کثیرالانتشار آگهی می‌گردد تا خوانده ظرف یک ماه پس از تاریخ انتشار آگهی به دفتر دادگاه مراجعه و ضمن اعلام نشانی کامل خود، نسخه ثانی دادخواست و ضمائم را دریافت و در وقت مقرر جهت رسیدگی در دادگاه حاضر گردد.

مسئول دفتر شعبه شورای حل اختلاف شورای حل اختلاف شماره ۱۰ شهرستان شهرکرد- صفورا فروزنده سامانی

شهرکرد- خیابان کاشانی- دادگستری شهرستان شهرکرد- مجتمع شوراهای حل اختلاف شهرکرد

رونوشت آگهی حصر وراثت

آقای سرحان احمدی دارای شناسنامه شماره ۲۶۴ به شرح دادخواست به کلاسه ۹۶/۱۳۴۷ از این دادگاه درخواست گواهی حصر وراثت نموده و چنین توضیح داده که شادروان سرحان احمدی بشناسنامه ۱۵۸ در تاریخ ۸۹/۷/۲ اقامتگاه دائمی خود بدرود زندگی گفته ورثه حین‌الفوت آن مرحوم منحصر است به: ۱) محمد احمدی فرزند سرحان به شماره شناسنامه ۲۶۷ و ت.ت ۱۳۲۵/۷/۵ صادره از کنگان پسر متوفی ۲) مطر احمدی فرزند سرحان به شماره شناسنامه ۱۶۰ و تاریخ تولد ۱۳۰۸/۱/۵ صادره از کنگان پسر متوفی ۳) حسن احمدی فرزند سرحان به شماره شناسنامه ۷ و تاریخ تولد ۱۳۲۷/۴/۲ صادره از کنگان پسر متوفی ۴) حسنا احمدی فرزند سرحان به شماره شناسنامه ۲۳۷ و تاریخ تولد ۱۳۳۱/۱/۱ صادره از کنگان دختر متوفی، اینک با انجام تشریفات مقدماتی درخواست مزبور را در یک نوبت آگهی می‌نماید تا هر کسی اعتراضی دارد و یا وصیتنامه از متوفی نزد او باشد از تاریخ نشر نخستین آگهی ظرف یک ماه به دادگاه تقدیم دارد و الا گواهی صادر خواهد شد. **رئیس شعبه یک شورای حل اختلاف دادگاه عمومی عسلویه**

آگهی ابلاغ

بدینوسیله به آقای اسداله میرزاوند فرزند علی به شماره شناسنامه ۹۸۰ که مجهول‌المکان اعلام گردیده ابلاغ می‌گردد خانم رقیه میرزاوند فرزند صید به شماره شناسنامه ۷۰۴ به نشانی اندیمشک- روبه روی پارک دوستی نبش آتش‌نشانی کوچه دانش درب سفید رنگ با در دست داشتن دادنامه شماره ۹۶۰۹۹۷۶۴۲۰۳۰۱۲۵۶ مورخ ۱۳۹۶/۷/۲۹ شعبه سوم دادگاه عمومی (حقوقی) شهرستان اندیمشک به دفترخانه ۱۵۱ طلاق اندیمشک مراجعه و به استناد حکم مزبور تقاضای طلاق خود را نموده که اوراق اخطاریه توسط دفترخانه ۱۵۱ طلاق صادر لیکن به دلیل مجهول‌المکان بودن شما به تصریح حکم مزبور و اعلام دفترخانه ۱۵۱ طلاق امکان شناسایی شما و ابلاغ واقعی اوراق اخطاریه مقدور نمی‌باشد لذا به موجب نامه شماره ۴۱۲/۹۲ مورخ ۱۳۹۶/۱۰/۱۸ دفترخانه مزبور و طبق ماده ۱۸ آئین‌نامه اجرای اسناد رسمی اخطاریه فوق‌الذکر در روزنامه کثیرالانتشار چاپ و منتشر که ظرف مدت ده روز پس از نشر آگهی به دفترخانه ۱۵۱ طلاق اندیمشک مراجعه و نسبت به انجام مراتب طلاق اقدام در غیر این صورت و پس از گذشت مهلت مقرر طبق مقررات اقدام خواهد شد.

رئیس اداره ثبت اسناد و املاک اندیمشک
نادر رضایی میرقاید

آگهی حصر وراثت

آقای موسی عطائی حسن‌کیاده، به شناسنامه شماره ۶۰ فرزند غلام از این شورا درخواست گواهی حصر وراثت نموده و چنین توضیح داده شده که شادروان غلام عطائی حسن‌کیاده فرزند رضاخان در تاریخ ۱۳۸۳/۰۵/۲۶ در شهرستان کیاشهر فوت نموده و ورثه آن مرحوم به شرح ذیل تعرفه شده‌اند:

ردیف	نام و نام خانوادگی	شماره شناسنامه	نام پدر	نسبت
۱-	موسی عطائی‌حسن‌کیاده	۶۰	غلام	فرزند
۲-	حجت عطائی‌حسن‌کیاده	۷۲	غلام	فرزند
۳-	طاهره عطائی‌حسن‌کیاده	۳۹۳۶	غلام	فرزند
۴-	منیژه عطائی‌حسن‌کیاده	۱۱۵	غلام	فرزند
۵-	سکینه عطائی‌حسن‌کیاده	۱۴۳	غلام	فرزند
۶-	مدینه عطائی‌حسن‌کیاده	۴۵	غلام	فرزند
۷-	راحله عطائی‌حسن‌کیاده	۴۵۷۹	غلام	فرزند
۸-	فاطمه عطائی‌حسن‌کیاده	۵۰۵۷	غلام	فرزند

و به غیر از وراث نامبرده بالا ورثه دیگری ندارد.

اینک پس از ملاحظه دادخواست و انجام تشریفات قانونی و ثبت آن به شماره ارسیار مفاد درخواست مزبور را در یک نوبت آگهی می‌نماید. چنانچه هر شخص اعتراض دارد و یا وصیتنامه از متوفی نزد او باشد از تاریخ نشر آگهی ظرف یک ماه به دفتر شعبه اول شورای حل اختلاف کیاشهر تسلیم نماید. درغیر اینصورت گواهی حصر وراثت برابر درخواست صادر خواهد شد.

قاضی شعبه اول شورای حل اختلاف بندر کیاشهر
محمدعلی اسلامی

رونوشت آگهی حصر وراثت

خانم زهره عباسی قلعه قاسمی فرزند قاسم به شماره شناسنامه ۱۷ متولد ۱۳۴۰