

پارلمان

مخالفت کمیسیون اجتماعی مجلس با انتزاع وزارتخانه‌ها

لاریجانی نتوانست نمایندگان را راضی کند



انتزاع و ادغام وزارتخانه‌های کشور چند روزی است که به گفته عبدالرضا عزیزی، رئیس کمیسیون اجتماعی در مذاکراتی که سران قوای مقننه و مجریه داشتند، در صدر دغدغه‌ها قرار گرفته است. درست است که طرح موضوع طی موافقت روسای دو قوه صورت گرفته است اما بی‌تردید بدون موافقت نمایندگان مجلس شورای اسلامی بود یا م‌ی‌تواند در چابک‌سازی ماشین اجرایی کشور موثر باشد اما نمایندگان مجلس شورای اسلامی در تلاش هستند تا با بررسی پیامدهای مثبت و منفی پیاده‌سازی این طرح موضع مشخص خود را بیان کنند. از همین رو بود که روز گذشته نشستی مشترک میان علی لاریجانی، رئیس مجلس شورای اسلامی و اعضای کمیسیون اجتماعی برگزار شد تا به ابعاد این طرح پرداخته شود. محمد وحدتی، عضو کمیسیون اجتماعی مجلس شورای اسلامی ضمن اعلام این خبر در مورد خروجی این جلسه اعلام کرد که اعضای کمیسیون متبوعش با انتزاع و ادغام وزارتخانه‌ها مخالف هستند.

طی این طرح قرار است تاوزارت راه و شهرسازی به دو وزارت‌خانه مسکن و شهرسازی و امور اهداری تقسیم و سازمان شهرداری‌ها از وزارت کشور به وزارت مسکن ملحق شود. همچنین امور مربوط به برق از وزارت نیرو جدا و به وزارت نفت ملحق شود و نام وزارت نفت به وزارت انرژی تغییر کند. وزارت صنعت، معدن و تجارت به دو وزارتخانه توسعه صادرات و بازرگانی تقسیم می‌شود. حوزه جوانان از وزارت ورزش و جوانان منفک و در قالب سازمان ملی جوانان به کار خود ادامه دهد. ایجاد یک وزارتخانه برای رسیدگی به امورات روستاهای کشور نیز یکی دیگر از موضوعات مورد توافق است. با ادغام سازمان محیط‌زیست، منابع طبیعی و بخش آب، آب‌وفاضلاب شهری و روستایی و آب‌مسطقه‌ای یک وزارتخانه دیگر نیز شکل می‌گیرد.

همین مساله موضوع جلسه روز گذشته این کمیسیون با علی‌لاریجانی بود که محمد وحدتی در خصوص آن توضیح داد: رئیس مجلس در این جلسه درباره انتزاع و اقسام برخی وزارتخانه‌ها مانند انتزاع وزارت راه و شهرسازی و همچنین کار، تعاون و رفاه اجتماعی نکاتی را مطرح کرد.

عضو کمیسیون اجتماعی مجلس با بیان اینکه پس از اظهارات آقای لاریجانی اعضای کمیسیون نظرات خود را درباره این موضوع مطرح کردند، گفت: اکثر نمایندگان به استو رضمنی با نظرات رئیس مجلس درباره انتزاع و ادغام برخی از وزارتخانه‌ها مخالف کردند. وحدتی با بیان اینکه نمایندگان معتقد بودند که ساختار دولت به شکل فعلی باقی بماند، به تسنیم گفت:اعضای کمیسیون همچنین معتقد بودند که اولوهای مهم‌تری نسبت به ادغام وزارتخانه‌ها در کشور وجود دارد، مشکلاتی مانند هدفمندی یارانه‌ها، شرکت‌های تأمین اجتماعی و همچنین مشکلات مدیریتی که باید در اولویت قرار بگیرند.

وی با تأکید بر اینکه اعضای کمیسیون در این نشست عنوان کردند که اگر قرار است که تغییراتی در ساختار دولت ایجاد شود کار کارشناسی بیشتری روی آن انجام شود تا اگر این تغییرات صورت گرفت در آینده پشتیبانی ایجاد نشود، ادامه داد: نمایندگان معتقد بودند که اگر این تغییرات زمانبر و هزینه‌بر بوده و هزینه اضافی را بردوش دولت خواهد گذاشت، لذا ضروری است تا کار کارشناسی بیشتری روی این کار صورت بگیرد و در صورت احسان نیاز می‌توان این کار را به مرور زمان انجام داد. وحدتی با بیان اینکه زمینه برای این تغییرات فراهم نیست، گفت: مقرر شد تا بررسی‌ها ادامه یابد و اگر قرار شد وزارتخانه‌ای منتزع یا ادغام شود محاسن و معایب آن بررسی شده و در صورتی که لازم شد جلسات بیشتری را در این باره برگزار خواهیم کرد.

سیاست

گفت‌وگوی روز

غلامرضا ظریفیان در گفت‌وگو با «اعتماد»:

گردورهایی برای ارتباط با دولت فراهم شود

ارتباط حداقلی بین اصلاح‌طلبان و دولت وجود دارد



مریم مجد

مریم و حیدیان

ظرفیت‌های جریان اصلاحات برای ارتقا و تقویت ارتباط با دولت روحانی که زمانی با حمایت و پشتیبانی اصلاح‌طلبان روی کار آمد، چقدر است؟ آیا قاعده‌مندی و سامان دادن به این ارتباط می‌تواند موجب‌ات تقویت آن را فراهم کند؟ اصلاح‌طلبان در شرایطی بودند که اگرچه پس از مهجوریتی تام و تمام در سال‌های بعد از سال ۸۸، امکان سیاست‌ورزی در عرصه سیاست از دست‌شان رفته بود اما سال‌ها ۹۲ با حمایت از حسن روحانی دیوار سخت مقابل‌شان را شکسته و زمینه‌ها و امکانات حضورشان در عرصه سیاست را فراهم کردند. این راهکار مثبت پیروزی حسن روحانی را در انتخابات در پی داشت اما این پیروزی به منزله سر آغازی بود و اصلاح‌طلبان در ادامه باید تلاش می‌کردند تا با برقراری ارتباط با دولت امکانات بیشتری را فراهم کنند. غلامرضا ظریفیان، فعال سیاسی اصلاح‌طلب معتقد است ارتباطی بین اصلاح‌طلبان و دولت وجود دارد، کف ارتباطی است که می‌توانست شکل گیرد و اصلاح‌طلبان باید برای ارتقای آن بکوشند و گردورهایی را برای ساماندهی این ارتباط به کار بگیرند.

بعد از اینکه دولت یازدهم روی کار آمد ارتباط بین اصلاح‌طلبان و دولت چطور پیش رفته است؟ در همه‌های مختلف در ارایه راهکارها، پیشنهادات و نقدهای اصلاح‌طلبان چقدر مورد توجه روحانی بودند؟ در نگاه‌هایی که این جریان سیاسی در مواردی از جمله برجام یا روی کار آمدن وزیری مشخص موضعی داشته، چطور آن را به گوش دولت رسانده است؟ کانال ارتباطی برای طرح این نوع نظرات اصلاح‌طلبان با دولت چه بوده است؟

انتلاف بین اصلاح‌طلبان و دولت به اتفاقاتی بازمی‌گردد که بعد از سال ۸۸ رخ داد و فرافز و نشیب‌هایی که کشور تحمل کرد. در آن

سال‌ها حاصل برخی بی‌تدبیری‌هایی که در اثر برخی سیاست‌ها و رویه‌ها توسط دولت قیل رخ می‌داد، آسیب دیدن جامعه وزیرساخت‌های اقتصادی و سیاسی کشور بود. در این دوران اعتماد عمومی کاهش پیدا کرده بود و سرمایه‌های انسانی بسیار ارزشمندی که در کشور در عرصه‌های مدیریت و فعالیت‌های فرهنگی و سیاسی داشتیم، یک‌به‌یک در گوشه‌ای خیزه بودند. حاصل آنچه در سال ۹۲ رخ داد یک دریافت بسیار عمیق از بحران‌ها و مشکلات و منافع ملی کشور بود. اینکه چگونه باید به بازسازی نیروها و جریاناتی بپردازیم که نقش بیشتری را در سرنوشت و سیاستگذاری‌های کشور ایفا کنند، مورد توجه قرار گرفت. این ائتلاف البته با حضور مرحوم آقای هاشمی‌رفسنجی رخ داد. کسی که سکنداری مهم برای نظام و انقلاب بود، رهبری، سران اصلاحات در این پروژه نقش مهمی را بازی کردند.انتخابات سال ۹۲ مرحله‌بسیار خوبی بود برای اینکه بتوانیم هم سردم را امیدوار کنیم هم سرمایه‌های انسانی کشور را که توانایی زیاد داشتند، در عرصه کشوری اجتماعی و سیاسی وارد کنیم. دولت آقای روحانی در بحران‌ها و مشکلاتی که در آن زمان در کشور وجود داشت، روی کار آمد. به خصوص مشکلات موجود در سیاست خارجی به مرز بحرانی رسیده بود. از قبل این بحران در حوزه سیاست خارجی، اقتصاد کشور دچار بحران‌های فراوانی شده بود. همه و همه نهایتاً و به‌مدلی مجموعه نظام و همه به خصوص رهبری جمهوری اسلامی ایران روی ریل درست افتاد. در دوره اول دولت آقای روحانی اصلاح‌طلبها سعی کردند با نوعی تنزل از خواسته‌های خودشان و توجه به واقعیت‌های کشور نهایتاً همراهی، همفکری و همدلی برای مشکلات کشور کنند و از دولت حمایت حداکتری داشته باشند. در عین حال همیشه توجه داشتند که مواضع و چارچوب‌های تفکر اصلاح‌طلبانه خودشان را حفظ کنند. این دوره در مجموع در مقایسه با دو دوره قبل ریاست جمهوری به لحاظ قرار گرفتن در ریل سیاستگذاری بهتر است. مسیر طبیعی‌تر

و با اطمینان بیشتری طی شد. شاهد بودیم که هم در عرصه اقتصادی و هم در عرصه سیاست خارجی و سیاست‌های برخی از کشورهای منطقه به خصوص عربستان بود، باعث شد تا اصلاح‌طلبان ترجیح دهند، با وجود انتقاد از دولت حمایت کنند. آنها، معتقدند دولت می‌توانست با قدرت بیشتری عمل کند اما از توانایی‌های بیشتری در نظام اجرایی کشور استفاده کند.اصلاح‌طلبان همچنان معتقد هستند ضمن اینکه باید نقش اصلاح‌طلبانه خود را حفظ کنند و نقد مشفقانه به دولت کنند اما معتقدند باید از این دولت حمایت کنند. در عین حال سازوکارهایی را فراهم کنند تا کردپورهای اصلاح‌طلبان در موضوع انتخابات به سهم خود که در میدان آمدند و به بسیج اجتماعی کمک کردند تا اینکه نهایتاً با وجود اینکه در انتخابات با یک مبارزه خیلی جدی توسط جریان اصولگرا روبه‌رو بودیم، سرمایه بیشتر سیاسی‌های مختلف تقویت و تقویت نهادهای مدنی و احزاب باید در دستور کار

ماند. آقای روحانی با اعتباری که از دوره اول ریاست‌جمهوری‌اش و به دلیل عملکردش کسب کرده بود، نیازمند سرمایه اجتماعی مهمی بود که عمدتاً معطوف به حمایت همه‌جانبه جریان اصلاح‌طلب بود. اصلاح‌طلبان در موضوع انتخابات به سهم خود که در میدان آمدند و به بسیج اجتماعی کمک کردند تا اینکه نهایتاً با وجود اینکه در انتخابات با یک مبارزه خیلی جدی توسط جریان اصولگرا روبه‌رو بودیم، سرمایه بیشتری را برای ارتقاء انتخابات به دست آوردیم. این اتفاق افتاد چون اصلاح‌طلبان با یک مبارزه خیلی جدی توسط جریان اصولگرا روبه‌رو بودیم، سرمایه بیشتری را برای ارتقاء انتخابات به دست آوردیم. این اتفاق افتاد چون اصلاح‌طلبان با یک مبارزه خیلی جدی توسط

جریان اصولگرا روبه‌رو بودیم، سرمایه بیشتری را برای ارتقاء انتخابات به دست آوردیم. این اتفاق افتاد چون اصلاح‌طلبان با یک مبارزه خیلی جدی توسط جریان اصولگرا روبه‌رو بودیم، سرمایه بیشتری را برای ارتقاء انتخابات به دست آوردیم. این اتفاق افتاد چون اصلاح‌طلبان با یک مبارزه خیلی جدی توسط

جریان اصولگرا روبه‌رو بودیم، سرمایه بیشتری را برای ارتقاء انتخابات به دست آوردیم. این اتفاق افتاد چون اصلاح‌طلبان با یک مبارزه خیلی جدی توسط

جریان اصولگرا روبه‌رو بودیم، سرمایه بیشتری را برای ارتقاء انتخابات به دست آوردیم. این اتفاق افتاد چون اصلاح‌طلبان با یک مبارزه خیلی جدی توسط

جریان اصولگرا روبه‌رو بودیم، سرمایه بیشتری را برای ارتقاء انتخابات به دست آوردیم. این اتفاق افتاد چون اصلاح‌طلبان با یک مبارزه خیلی جدی توسط

دارند که تجارب اجرایی جدی داشتند. چه رهبری اصلاحات و چه بدنه این جریان می‌توانند نقش موثرتری در این ارتباط داشته باشند اما این کافی نیست. حتما باید کردپورهایی مستمرتری را هم استفاده کنیم. بخشی از این کردپورها شکل عمومی دارد. به‌عنوان مثال فراکسیون امید یکی از آنهاست. با جایگاهی که مجلس شورای اسلامی دارد می‌تواند مستمرتر، پایدارتر و موثرتر این ارتباط را برقرار کند. برخی وزرا و استانداران که به اصلاح‌طلبان نزدیک‌تر هستند یا خودشان اصلاح‌طلب هستند، در این زمینه می‌توانند نقش بیشتری را ایفا کنند. در عین حال نباید نقش نهادهای مدنی مثل احزاب و سازمان‌های مردم‌نهاد را هم که اصلاح‌طلبان از یک توانایی خوبی برخوردار هستند به‌عنوان یک کردپور غافل شویم. به هر حال اصلاح‌طلبان به دلیل توانایی‌هایی که در دنیای مجازی و رسانه‌ها دارند، از این ابزار کمک بگیرند. نقش‌نخبگان اصلاح‌طلب دانشگاهی می‌تواند بسیار مهم باشد. دانشگاه یک مرکز تأثیرگذار در جامعه است. می‌توان از این کانون برای گفت‌وگوی بیشتر ارایه راهکارهای مناسب‌تر استفاده کرد.

آیا جریان اصلاحات تا به حال پالس مثبت یا ابراز تمایلی برای برقراری چنین ارتباطی از سوی دولت دیده است؟

پالس مثبت وجود دارد اما اصلاح‌طلبان به این پالس‌ها قانع نیستند و معتقدند که هرچقدر بتوان از این خرد جمعی به شکل موثرتر استفاده کرد این دولت است که می‌تواند با توانمندی‌ها و پشتوانه اجتماعی جریان اصلاحات و ارتباطی که با نخبگان دارد، از حداکثر ظرفیت این جریان استفاده کند. ارتباط در حد پالس‌ها و گفت‌وگوها در سطوحی همچنان برقرار است اما اصلاح‌طلبان این را کافی نمی‌دانند و معتقدند دولتی که با این پشتوانه اجتماعی و اتکا به اصلاح‌طلبان نتوانست موفق شود باید به این سرمایه اجتماعی به‌دلیل ظرفیت‌هایی که دارد، توجه بیشتری کند و توانایی‌ها و تجاربش را به کار بگیرد.

شما قایل به سازماندهی و قاعده‌مند کردن ارتباط بین اصلاح‌طلبان و دولت هستید یا نکر می‌کنید به دلیل نبود پیش‌زمینه‌های حزب مقتدر نمی‌تواند اساساً چنین ارتباطی رخ دهد؟

به هر حال بخشی از اصلاح‌طلبان در مجلس شورای اسلامی هستند که به‌عنوان یکی از کانون‌های ارتباط ارگانیک با دولت شناخته‌شده‌اند. این کانون‌ها در دولت شناخته می‌شود. بنابراین نمایندگان فراکسیون امید می‌توانند همین ارتباط ارگانیک را هم با دولت در کمیسیون‌های مختلف تقویت کنند و ارتباطات جدی با دولت داشته باشند. به نظر من احزاب اصلاح‌طلب هم می‌توانند این ارتباط را به‌صورت ارگانیک، در صورتی که دولت تمایلی داشته باشد، برقرار کنند تا به یخ‌تخته‌تر شدن و هموار شدن مسیر دولت برای تحقق برنامه‌هایش کمک کنند.

ثمرات مثبت وجود این تعامل بین اصلاح‌طلبان و دولت را در چه می‌بینید؟

دولت باید در این ارتباط را حتی با جریانات شناسنامه‌دار اصولگرا نیز برقرار کند. گفت‌وگو و ارتباط در شرایط سخت کشور در حوزه‌های مختلف اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و سیاسی استفاده از خرد جمعی و سرمایه‌های پذیرفته‌شده، قطعاً می‌تواند به‌دولت کمک کند تا راهش را هموارتر کند و کمک فکری بیشتری را به کار بگیرد. نیزه‌های توانمندتری در اداره امور استفاده می‌کند. این ارتباط کمک به کارایی موثر دولت می‌کند. اگر این مساله محقق شود، در انتخابات آینده نیز می‌تواند تأثیرگذار باشد.

ارتباطی که تا الان وجود داشته قابل قبول بوده است یا به نظر تان ارتباط ضعیفی بین اصلاح‌طلبان و دولت برقرار بوده است؟

این ارتباط کفارتباطی بوده که اصلاح‌طلبان با دولت داشتند. البته به‌خودی‌خود از رشدن است اما کافی نیست. ما معتقدیم که دولت به‌دلیل نمی‌تواند سقف ارتباط با اصلاح‌طلبان را داشته باشد اما می‌توان آن را تقا داد.

رصدخانه اصولگرایی

از حمله کیهان تا التهاب آفرینی اقتصادی



کیهان: گریبان‌تان را رها نمی‌کنیم کیهان نسیز بعد از بازگشت از توقیف دو روزه، در تیرت اول خود به دولت و مخالفانش حمله کرد و معتقد بود «آنها مشغول انتقام کشی کور از کیهان» هستند. آن هم به خاطر «روشگری‌هایی» که کیهان انجام می‌دهد. همچنین این روزنامه در تیرت دیگری در صفحه اول خود بار دیگر تهدید انصارالله علیه عربستان را منتشر کرد که این‌بارفتکش‌های عربستان می‌تواند هدف حملات جدید باشد. حسین شرعتمداری در این شماره سرمقاله‌ای بلند نوشت و در آن عنوان کرد: «آقایان درباره چرایی توقیف کیهان هیچ توضیحی ندهاده و نمی‌دهند و بر این باوریم که حق دارند چون کمترین توضیح مستند و قابل پذیرشی در چتته ندارند. اگر غیر از این است بسم‌الله! کیهان توضیح آنان را بی‌کم و کاست منتشر می‌کند». شرعتمداری ضمن بیان اینکه ماجرا به «خط‌سازش و مرموز در دولت» بازمی‌گردد، معتقد است که «فتنه گران ۸۸ با این کار از کیهان «انتقام کور» گرفتند.» مدیرمسوول کیهان همچنین تأکید دارد که «گریبان آنها را نخواهیم کرد.»

زلزله برای احمدی‌نژادی‌ها
احمدی‌نژادی‌ها در چند روز گذشت درگیر واکنش‌های پيدا و پنهان به ماجرای صحبت‌های اخیر محمود احمدی‌نژاد شدند. روزنامه جمهوری اسلامی نقد تندى بر اظهارات احمدی‌نژاد نوشت و از سمت دولت نیز حسام‌الدین آشنا به آن واکنش نشان داد. بوده. علاوه بر آن وقوع زلزله در غرب کشور موضوع ساخت‌وسازهای مسکن مهر را بر سر زبان‌ها انداخت. فضای مجازی و رسانه‌ای از دو سو وارد درگیری شد. یک طرف به کیفیت پایین مسکن مهر انتقاد داشت و طرف دیگر ضمن پاسخگویی دولت را منتهم به کمک در کمک به مردم می‌کرد. اصولگرایان نیز در فضای مجازی به بهانه حمایت از طرح‌های احمدی‌نژاد به نقدها پاسخ دادند که نشان می‌داد آنها همچنان انتقادی به‌شویه «حکومت‌داری» احمدی‌نژاد نداشتند، بلکه دعوا و اختلافات به دریافت بعضی پست‌های نزدیک به او بود. در لایه‌ای اخبار دیروز اعلام شد مشایب به دادگاه فرخوانده شده و پنج روز برای معرفی خود فرصت دارد. همین‌تیرم اتهامات او در مقام معظم رهبری، تبلیغ علیه نظام، تصرف غیرقانونی در اموال دولتی» و نشر اکاذیب بود.

خلع سلاح حزب‌الله با ربودن حریری
سعد حریری یکشنبه‌شب در مصاحبه‌ای زنده حاضر شد و تلاش کرد به‌بخشی از اتهامات استغفایش پاسخ دهد. او صراحتاً گفت که در دیدار با لاپوتی مورد تهدید قرار نگرفته است. با این حال مهدی محمدی از نویسندگان وطن‌امروز معتقد است که دلیل استغفای حریری فشار بر حزب‌الله لبنان برای خلع‌سلاح بوده است. امری که با محقق نشدن احتمالاً روند معکوس را طی خواهد کرد. محمدی معتقد است راهبرد تعیین شده از سوی اسرائیل و امریکابرای محمد بن سلمان نوشته‌شده و او تنها مجری است. نام این پروژه نیز «راهبر منطق‌های مهار ایران» است. نگارنده از سه تولات منطقی می‌توان نگاه‌بخش مهمی از اصولگرایان در لایه‌های درونی دانست که از این طریق به بیرون منتشر می‌شود. او می‌نویسد: «مثلاً درباره امریکا، کشورهای اروپایی، اعراب منطقه و برخی دیگر از کشورهای جهان به یک‌بار اعلام کنند کلیه روابط خود را با دولت لبنان قطع می‌کنند تا زمانی که وزرای حزب‌الله به طور کامل از دولت اخراج شوند و بازمگت آنها هم‌شروط به خلع سلاح حزب‌الله شود. راز ربودن سعد حریری و وادار کردن او به استعفا هم همین‌دسته است چرا که وقتی بنا باشد چنین اتفاقی بیفتد، طبیعی است که کسی مانند حریری نمی‌تواند تکیه بر رییس دولت لبنان باشد. تصور طراحان این بازی این است که نتیجه‌اجرائی این سناریو، ایجاد درگیری داخلی در لبنان، اختلاف حساد میان حزب‌الله و دیگر گروه‌های لبنانی و در نتیجه ایجاد فشار داخلی بی‌سابقه بر حزب‌الله خواهد بود که با تحریم‌های بین‌المللی تشدید هم می‌شود.»

تمرکز بر اخبار اقتصادی
خبرگزاری فارس روی اخبار التهاب‌آفرین اقتصادی تمرکززی زیادی در چند روز اخیر داشت. به‌عنوان نمونه چند تیرت زیسر را بخوانید: نقدیگی در پایان شهریور به ۱۳۹۰ تریلیون تومان رسید/ رشد ۲۳ درصدی در یک سال گذشته/اچاقی و فرار مالیاتی با استفاده از خلأارتباط سیستمی گمرک و مالیات/ رشد ۲۰ هزار میلیارد تومانی درآمدهای نفتی نسبت به سال ۹۵/ کسری بودجه ۵۵ هزار میلیارد تومان شد /معامله دلار به نرخ ۴۱۲۲ تومان/ رشد ۱۱ هزار تومانی قیمت سکه /مسوولان دولتی پاسخ دهند: ۶۶۷روز از اجرای توافق هسته‌ای گذشت/سهم هر ایرانی از سود برجام کجاست؟

برخورد با کسانی که از مذاکره موشکی حرف می‌زنند
یدالله جوانی، مشاور عالی نماینده ولی فقیه در سپاه طی یادداشتی در خبرگزاری فارس خواهان برخورد امنیتی با افرادی شد که از مذاکره موشکی حرف می‌زنند. اخیراً دکترنقیس‌زاده در گفت‌وگو با آرمان امروز این موضوع را مطرح کرده بود. جوانی می‌نویسد: «اگر کسی اکنون در داخل کشور با ضرورت مذاکره موشکی سخن بگوید، دیگر نمی‌توان آن را به پای اشتباه محاسباتی گذاشت. به‌عبارت دیگر در شرایط کنونی، هر کس در داخل کشور موبد مذاکره موشکی کند، از یک طرف دست‌های اطلاعاتی و امنیتی باید او را با توجه به پروژه نفوذ دشمنان به صورت جدی مورد مطالعه و بررسی قرار دهند، و از طرف دیگر، شورای عالی امنیت ملی برای کور کردن این جریان ضد امنیت ملی، فعالیت‌ها و هنگامه باید وارد عمل شود. به‌طور قطع، هر کس در راستای تضعیف بنیه دفاعی کشور، هر اقدامی را انجام دهد؛ آن اقدام یک حرکت ضد منافع ملی و ضد امنیت ملی خواهد بود.»



است. پزشکيان ادامه داد: مصداق این بی‌عدالتی این است که به‌رییس‌جمهور قبل حتی اجازه نمی‌دهیم از منزلش خارج شود. در کشور عقده‌ناگشوده داریم و این باید گشوده‌شود. نماینده مردم تبریز در مجلس ادامه داد: باررسی مرادات جهانی مشخص می‌شود که فقط در خاورمیانه، مسلمانان با یکدیگر دشمنی دارند و یکدیگر را می‌کشند در حالی که باید با یکدیگر همکاری کنیم و با یکدیگر قطع رابطه نکنیم ولی دایماً پشت پرده‌ها برادران دینی‌مان را خرب می‌کنیم. با حصر و خانه‌نشینی، با گرفتن و بستن و هر روز بر طبل تفرقه کوبیدن، مشکل کشور حل نمی‌شود. باید که جمله‌جان شویم تا لایق جانان شویم.

بپذیریم در کشور مشکل وحدت داریم

جلسه علنی روز گذشته مجلس شورای اسلامی متأثر از زلزله غرب کشور بود و بارها در طول جلسه به‌پهناهای مختلف ابراز همدردی و پرداختن به مشکلات مردم کرمانشاه و ایلام در میان صحبت‌های نمایندگان مجلس شورای اسلامی، به‌چشم می‌خورد. در این جلسه مسعود پزشکیان، نایبرئیس مجلس شورای اسلامی در نطق میان دستور خود ضمن تسلیت به مردم غرب کشور به دلیل زلزله یکشنبه بر ضرورت وجود وحدت بین مسوولان کشور تأکید کرد. نایبرئیس مجلس شورای اسلامی گفت: بپذیریم در این کشور مشکل وحدت داریم و خودمان خودمان را حذف می‌کنیم. به گزارش ایسنا، مسعود پزشکیان گفت: بحث عدالت و وحدت را بیابن می‌کنم. امام حسین (ع) که حدود ۲/۵ میلیون نفر با پای پیاده برای زیارتش به کربلا رفتند، چه می‌گوید و در راه چه چیزی به شهادت رسیدند؟ قرآن به پیامبر (ص) می‌فرماید که پیامبران را فرستایم و کتاب و ترازو دادیم تا بین مردم به عدالت رفتار کنند. نماینده مردم تبریز در مجلس ادامه داد: قرآن پر است از عدالت و قسط. اما سوال اینجاست که در وضعیت جاری کشور، آیا عدالت آنگونه که خدا و پیامبر(ص) و امام حسین (ع) دستور دادند، اجرائی شود؟ آیا حقوق قومیت‌ها آن‌طور که حق‌شان است را می‌دهیم؟ آیا پرداخت حقوق در کشور بر مبنای عدالت است؟ یکی ۵۰۰ هزار تومان می‌گیرد و دیگری ۱۰۰ میلیون تومان. در آموزش و پرورش نیز یکی حتی نمی‌تواند فرزندش را برای آموزش اولیه به مدرسه بفرستد و دیگری با ۱۰ میلیون تومان فرزندش را در بهترین مراکز آموزشی ثبت‌نام می‌کند. همین وضعیت در استخدام‌ها، آموزش‌ها، تصمیگیری‌ها و مسائل اقتصادی‌مان وجود دارد. آیا این روند

Diabetes

در کنار هم برای کنترل دیابت

۴ اواخر روزهایی دیابت

جای ترش و شیرین زوبین حاوی استویا مناسب برای بیماران دیابتی

امور مشتریان: ۰۲۱-۲۶۱۸۱۱۳
www.zubintea.com

نظرات خود را برای ما پیامک کنید

۳۰۰۰۴۷۵۳