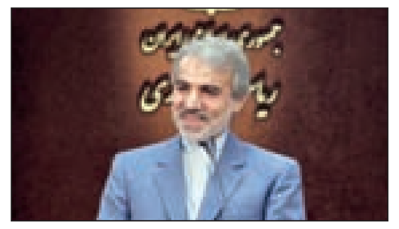
خبر

سه واکنش به یک بیانیه

نوبخت: تاریخ، روحانی را تکریم می‌کند



محمدباقر نوبخت، سخنگوی دولت دوازدهم در شرایطی روز گذشته در نخستین نشست خبری خود با خبرنگاران پس از خروج ایالات متحده از برجام حاضر شد که پرسشی درمورد بیانیه اخیر رییس مجلس خبرگان، منجر به اظهارنظر نسبتا مفصل این مقام ارشد دولتی در رابطه با برجام شد. نوبخت با تاکید بر اینکه شرایط کنونی وقت مناسبی برای درگیر کردن ذهن مسوولان دیپلماسی کشور نیست، بر لزوم توجه به منافع ملی تاکید کرد و گفت: برجام تمام مراحل قانونی و حقوقی خود را داخل کشور طی کرد؛ چه در مجلس و چه نکاتی که رهبری مطرح کردند نیز رعایت شد. برای ارزیابی از درستی اجرای برجام باید شرایط سال ۹۲ را ببینیم. درسال ۹۲ ما در شرایطی بودیم که با یک اتهام واهی ازسوی رژیم صهیونیستی کشور ما تحریم شد و حتی کشورهای دوست ایران نیز از ما دفاع نکردند. سخنگوی دولت تاکید کرد: اگر دولت هیچ اقدامی نمی‌کرد، قطعا تاریخ، ما را نمی‌بخشید. ما باید اثبات می‌کردیم که فعالیت هسته‌ای ما نظامی نیست و این تایید را از آژانس گرفتیم. با برجام تحریم‌ها علیه ما رفع شد، هرچند مشکلاتی از قبیل ارتباطات بانکی باقی ماند اما ایران از محاصره اقتصادی خارج شد.

نوبخت درادامه با بیان اینکه با برجام اجماع جهانی علیه ایران از بین رفت، بیان کرد: عدم همراهی اروپا با ترامپ آیا ارزش ندارد؟ نوع مقابله اتحادیه اروپا و ازجمله فرانسه و انگلیس با امریکا از دستاوردهای برجام بوده است. اکنون مردم جهان می‌دانند مواضع امریکا درست نیست و این بزرگ‌ترین دستاورد ما است. سخنگوی دولت همچنین اظهار کرد: رهبری بارها از رهبران دیپلماسی ما به نیکنامی یاد کرده‌اند. ما در برجام چیزی از دست ندادیم بلکه منافع زیادی به دست آورده‌ایم. تاریخ هم دکتر روحانی را تکریم می‌کند، به خاطر شجاعت و خدمت به مردم. رهبرانقلاب هم به عنوان یک رهبر زیرک و بصیر همیشه مورداحترام جامعه و تاریخ خواهد بود.

همزمان آیت‌الله علی‌اکبر مسعودی‌خمینی از بنیانگذاران جامعه مدرسین حوزه علمیه قم در گفت‌وگویی با ایلنا، به بیانیه آیت‌الله جنتی واکنش نشان داد و گفت: اینکه می‌بینیم مقام رهبری همیشه فرمودند آقاجان! کار (مذاکرات) انجام دهید اما اعتماد (به دشمن) نداشته باشید و مواظب باشید؛ این حرف، یک حرف حسابی است که آقای رییس‌جمهور هم می‌تواند بگوید من که مخالفتی با فرمایشات مقام رهبری نداشتم و ندارم و اگر بنا بود مذاکره نکنیم، یک کلمه ایشان (رهبری) نهی می‌کردند، و قطعا در این صورت، نهی ایشان بر ما واجب‌الاطاعه بود و انجام می‌دادیم. آیت‌الله مسعودی‌خمینی تصریح کرد: باید به آقای جنتی گفت که شما در کلمات‌تان مواظب باشید و فکر کنید که چه دارید حرف می‌زنید و چه می‌گویید والا اگر مواظب نباشید، سوءاستفاده‌هایی که دارد از سخن‌های اینچنینی می‌شود، کاملا مشخص است.

حجت‌الاسلام مجید انصاری نیز در گفت‌وگویی با جماران به این موضوع پرداخته و با اشاره به انتشار این بیانیه با امضای رییس مجلس خبرگان می‌گوید: در شرایط کنونی همه مردم و تمام نهادها، دستگاه‌ها و مسوولان کشور باید همصدا و یکپارچه برای خنثی‌سازی آثار این شیطنت‌ها حضور داشته باشند و از دولتی که در خط مقدم مواجهه و مقابله با این شیطنت‌ها است، حمایت کنند. امروز هم درست در شرایطی که آقای ظریف و دستگاه دیپلماسی کشور دارند برای جلوگیری از تحقق توطئه امریکا و حفظ برجام مشغول مبارزه و در حال مسافرت به روسیه و کشورهای اروپایی هستند، این نوع برخورد و اعلام موضع در واقع تضعیف دولت و تضعیف دستگاه دیپلماسی کشور است.

پیشخوان

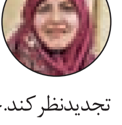
زمان یقه‌گیری‌های جناحی نیست

اسحاق جهانگیری، معاون اول رییس‌جمهور: معاون اول رییس‌جمهوری با تاکید بر اینکه امروز زمان یقه‌گیری‌های جناحی نیست، تاکید کرد: تمام جریان‌ها و جناح‌ها باید یک‌صدایی را در مقابل دشمنان‌مان به نمایش بگذارند هر چند اختلاف سلیقه‌هایی وجود دارد اما با یکدیگر دشمن نیستیم و وقت آن رسیده که اختلاف سلایق را کنار بگذاریم. ایلنا

کاری نکنیم که نتیجه عکس بدهد

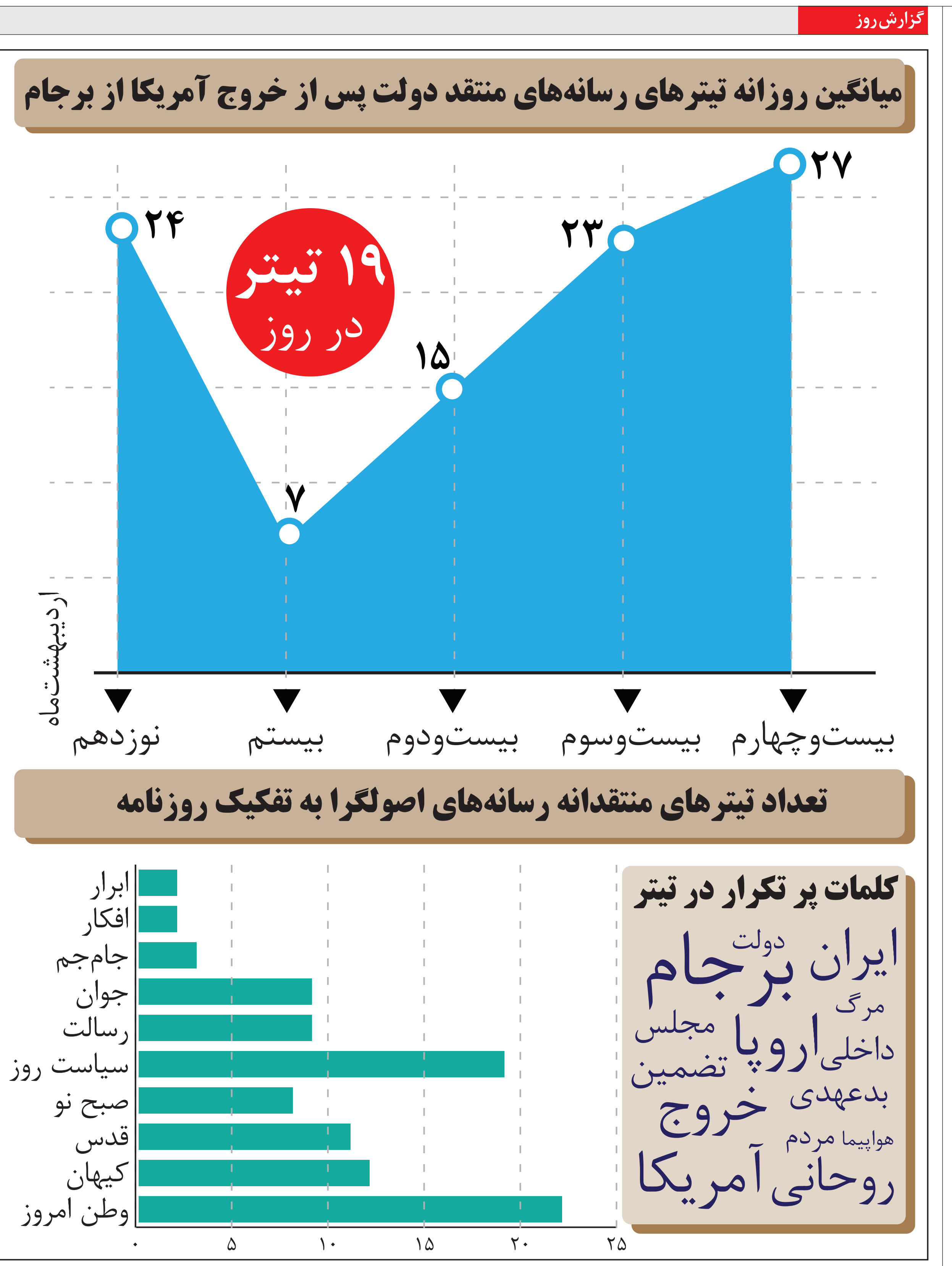
علی مطهری، نماینده تهران: این پیشنهاد [اخطار حاجی دلیگانی مبنی بر اینکه باید از رییس جمهور امریکا امضا گرفته می‌شد] خوبی بوده ولی زورشان نرسیده و ما نیز نمی‌توانیم بگوییم. همه ما به دنبال منافع انقلاب و نظام هستیم و می‌خواهیم بهترین تصمیم را بگیریم، از این رو نباید کاری کنیم که نتیجه معکوس عاید ما شود. خبرآنلاین

انتقاد از سیاست‌های رسانه‌ملی



طیبه سیاوشی، عضو کمیسیون فرهنگی: زمان آن رسیده که رسانه ملی در سیاست‌های یک بام و دو هوای خود در قبال ورزش زنان تجدیدنظر کند. چرا فیلم‌های سینمایی خارجی با حضور خانم‌های خارجی به نمایش درمی‌آید ولی صحنه‌های غرورآفرین زنان ایرانی در صحنه‌های بین‌المللی با پوشش کامل که برای زنان ایرانی بسیار دلگرم‌کننده است به نمایش درنمی‌آید؟ نامه‌نیوز

گزارش روز



تیتر یا تیر

رسانه‌های اصولگرا در یک هفته گذشته بیش از ۱۰۰ تیتر ضد دولت در صفحات اول خود منتشر کرده‌اند

مرجان زهرانی

«تعامل با جهان» وجه ممیز دولت روحانی با سلف خود بود. از همین روی «مذاکرات هسته‌ای» در قالب توافقنامه «برجام» بخش اعظمی از دیپلماسی دولت یازدهم و دوازدهم را به خود اختصاص داد. موضوعی که مخالفان داخلی‌اش تعدادی اندک با صدایی بلند بودند. پس از خروج امریکا از برجام اما مشخص شد تنها مساله مخالفان با دولت، «برجام» نیست چه آنکه آنها با برجام یا بدون برجام قدم در راه تضعیف دولت گذاشته‌اند. این گزاره را می‌توان از لابه لای اظهارنظرهای‌شان دریافت. همان‌هایی که پیش از امضای توافق «برنامه اقدام جامع مشترک» هیهات سر دادند که توافق آنقدر یکجانبه تدوین شده است که امریکا هرگز حاضر نیست از چنین توافقی که تنها نفع کشورهای غربی در آن لحاظ شده و موجبات تضعیف برنامه هسته‌ای ایران را فراهم می‌کند، خارج شود و برجام را نه یک بازی برد-برد بلکه باخت مسلم ایران در عرصه بین‌المللی توصیف کردند، پس از خروج رسمی امریکا از توافق نیز این اتفاق را قابل پیش‌بینی توصیف کردند و از مسلم بودن بدعهدی امریکا سخن گفتند. به هر روی چرخش محسوس در مواضع‌شان آنقدر بزرگ بود که به راحتی به چشم می‌آمد.

کلید واژه‌های آنها پیش و پس از برجام تغییری نکرده است. «ملامت» دولت در هر کنش و واکنشی سرلوحه کار همه تریبون‌داران این جریان است. برای این ملامت‌گری هم از هیچ چیز دریغ نمی‌کنند. خواه یکصد تیتر طی ۸ روز پس از خروج امریکا از برجام تنها در روزنامه‌های‌شان منتشر کرده باشند، خواه بیانیه‌هایی که در آن اقدامات دولت به عبور از خطوط قرمز نظام و رهبری توصیف شده و از رییس جمهوری خواسته می‌شود بابت پایان برجام که از سوی امریکا رقم خورد، عذرخواهی کند.

اصولگرایان به لطف رسانه‌ها و خطبای‌شان هر روز در پمپاژ ناامیدی و القای شکست مطلق دولت سنگ تمام می‌گذارند. ناامیدی‌ای که یک بار در قالب اعتراضات برنامه‌ریزی شده دی ماه در مشهد کلید خورد و یک روز در قالب برجام ظهور و بروز داد. اصولگرایانی که ۸ سال زمامداری کشور را برعهده داشتند حالا برای اینکه گرد فراموشی بر روی مدیریت ۸ ساله‌شان بپاشند و فرصت پرسشگری در مورد مدیریت سابق را از مردم سلب کنند تنها به دولت مستقر چشم دوخته و منتظر هر حرکتی هستند تا دولتمردان را به چالش بکشند.

آنها علاوه بر تضعیف دولت و به ویژه برهم زدن تمرکز روحانی با تیترها و تیرهایی که به قلب و مغز دولت روانه می‌کنند، تلاش دارند تا سقف مطالبات اقتصادی مردم را هر روز افزایش دهند. مطالباتی که گرچه حق مسلم رای‌دهندگان و مردم است اما با توجه به جمیع شرایط اقتصادی و سیاسی داخلی و همچنین بحران‌های منطقه‌ای و بحران‌های بین‌المللی محقق شدن آنها نه تنها زمان‌بر خواهد بود که برای حل و فصل نیاز به اجماع ملی و هم‌افزایی همه نهادهای درون قدرت دارد. البته این جریان با بالا نگه داشتن سطح مطالبات اقتصادی درصدد هستند تا راه و روند پشیمان‌سازی و ناامیدی مردم را که سم مهلک منافع ملی و امنیت ملی است، پیش ببرند.

آنها تصور می‌کنند که شاید با همین بحران‌هایی که به قول بهزاد نبوی از هر ۹ روز در دولت خاتمی به هر ۹ ساعت در دولت روحانی رسیده است، روز به روز به از کارافتادگی دولت منجر شود و ماحصلی سیاسی برای‌شان داشته باشد.

شاید افق آنها ۱۴۰۰ است. چشم‌اندازی که قریب به ۳ سال برای رسیدن به آن زمان دارند. پیروزی خود را در شکست دولت می‌دانند. برخورد جریانی و جناحی با بحرانی بین‌المللی نشان می‌دهد که آنها بیش از نگاه و رویکرد منافع ملی، تنها در فکر رویارویی با روحانی هستند تا تمرکز دولت را برهم زده و با به راه انداختن جنگ روانی داخلی، فرصت دولت را برای رسیدگی به کارویژه‌های خود محدود کنند.

حال سوال اینجاست که با وجود حمایت‌های رهبری نظام از دولت در عرصه سیاست خارجی و با تدابیر ایشان در به سرانجام رسیدن برجام و البته رهنمودهای پس از خروج امریکا از این توافق، چرا همچنان عده‌ای بر طبل تفرقه می‌کوبند و تلاش دارند حیثیت دولت دوازدهم زیر سوال برود، به واقع مخرج مشترک تیترهای ضد دولت منتخب ملت چیست؟

نظرخواهی

پاسخ فعالان سیاسی به ۲ پرسش «اعتماد»

۱/ باتوجه به شرایط فعلی اگر حمایت‌های رهبری نظام از روحانی نبود، رییس جمهوری و دولت چه وضعیتی پیدا می‌کرد؟
۲/ حمایت‌های رهبری از دولت چقدر در کنترل مواضع اصولگرایان به ویژه طیف تندرو در قبال دولت موثر است؟

حرف آخر را رهبری می‌زند

احمد کریمی اصفهانی

باید بدانیم که درد امام و رهبری نسبت به مسوولان نظام چه بوده است. امام تا آخرین دقایق از دولتی که می‌دانست سقوط می‌کند، حمایت کرد و این کار بسیاری منطقی است.

بعدها مقام معظم رهبری هم گفتند من دردم مثل امام است، همانطور که امام از دولت‌ها حمایت می‌کرد، من حمایت کردم و می‌کنم و می‌خواهم کرد. لذا بدون استثنا هر دولتی که باشد، چه اصولگرا و چه اصلاح‌طلب رهبری چون تیرک چادر نظام است اگر حمایتش را از هر دولت و فردی بردارد حتما با مشکل مواجه خواهیم شد.

دنیا هم این را متوجه شده است، کسی که حرف آخر را می‌زند رهبری است بنابراین اگر حمایت را از سر دولت بردارد، آن دولت نمی‌تواند کارش را ادامه دهد اما ایشان هیچ‌وقت حمایتش را از هیچ دولتی بر نمی‌دارد حتی اگر با برخی مواضع زاویه داشته باشد.

در مورد توافق هسته‌ای هم تا آخر از دولت حمایت کرد اما تذکرات و راهنمایی‌هایی هم داشت، الان هم مقام معظم رهبری چون دولت فکر می‌کند، می‌شود با اروپایی‌ها کار کرد از دولت حمایت کردند اما هشدار دادند که از آنها تضمین کتبی گرفته شود.

معتقدم تندروی سمی مهلک برای جامعه است چه از طرف اصلاح‌طلب و چه اصولگرا. اینها کسانی هستند که اصل بازی و هدایت را در نظام به هم می‌زنند و آرامش را از بین می‌برند. لذا به جای تزریق التهاب باید تزریق آرامش کرد.

جامعه‌ای که سر و صدای بی‌منطق داشته باشد روی خوش نخواهد دید. بنابراین هر دو جناح باید تندروها را از خود دور کنند. مخالفت در چارچوب منطق و پیشنهاد نشان از پویایی جامعه است اما اینکه بخواهیم با فحاشی و بی‌منطقی صحبت کنیم، حتما پسندیده نخواهد بود.

حتما مواضع رهبری در مواضع اصولگرایان موثر است. مثلا در مورد برجام اگر حمایت رهبری از اصل موضوع وجود نداشت اساسا اتفاقی رخ نمی‌داد و منتفی بود. بالاخره جهان دریافته اینجا مساله ولایت و رهبری اصل است بنابراین آنها هم می‌دانستند رهبری با اصل مذاکره مخالف نیستند اما با الزامات یک طرفه مخالف بودند.

قانون اساسی خط قرمز است

حسین‌الله کرم

روند عدم کفایت و استیضاح رییس‌جمهوری از طریق مجلس صورت می‌گیرد و به طور قانونی بعد از این روند است که رهبری حمایت و امضای خود را پس می‌گیرد و عدم کفایت را امضا می‌کند. البته یک بار در زمان بنی صدر پیش از اینکه عدم کفایت او به عنوان رییس‌جمهوری از سوی مجلس محرز شود امام مسوولیت و جانشینی فرماندهی کل نیروهای مسلح را از بنی‌صدر گرفت. این اتفاق کاهش حمایت بود که چون یک بار رخ داده همچنان به لحاظ تاریخی در هر زمان دیگری ممکن است اتفاق بیفتد. البته امیدوار هستم هرگز حمایت رهبری از دولت برداشته نشود چرا که ما نیازمند انسجام و وحدت هستیم. به هر روی الان بحث تضمین از اروپا از سوی رییس جمهوری مطرح است. ایشان ۱۲ سال پیش هم با اروپاییان به نتیجه نرسید اما بعد از آن برای برداشتن تحریم‌ها اروپا با امریکا همراه شد. بعدها آقای روحانی مذاکره با کدخدا را مطرح کرد به این مفهوم که اگر سال ۸۲ با اروپا به نتیجه نرسیده تصور این بود که اروپا رعیت است و می‌توان با امریکا به عنوان کدخدا مذاکرات را پیش ببرند که البته این بار کدخدا توافق را به هم زد. بنابراین اگر روحانی نتواند تضمین‌های لازم را از اروپا بگیرد باید برجام را آتش زد و موضوعی که مطرح کردید رخ می‌دهد و در واقع می‌تواند حمایت‌ها برداشته شود. معتقد هستم در این زمینه البته مجلس نقش اساسی دارد و می‌تواند فعال باشد. قانون اساسی هم روی تصمیم مجلس تاکید دارد. قانون اساسی برای ما خط قرمز است همانطور که اعلی‌ترین نوع خط قرمز بیانات رهبری است. علاوه بر این خط قرمز دیگری تحت عنوان اعتقادات مردم هم وجود دارد. اعتقادات مردم به فصل‌الخطاب بودن رهبری از موضوعات مهمی است که باید به آن توجه کرد. اگر مجلس به وظیفه خود عمل نکند مردم آن را جبران خواهند کرد چرا که مجلس هم متشکل از نمایندگان مردم است و اگر آنها از وظایف خود عدول کنند مردم وارد عمل می‌شوند.

اصولگرایان و اصلاح‌طلبان بر برخی مواضع خود تاکید دارند اما جریان انقلابی که از هر دو گروه در این جریان وجود دارد از مواضع و تصمیم‌گیری رهبری تاثیر مستقیم می‌گیرند. اعتقاد به اسلام و انقلاب اسلامی به رهبری امام و رهبر معظم انقلاب، مقابله و مخالفت با امریکا و موضوع عدالت‌خواهی و ویژگی‌های انقلابیون است و هر کس این موارد را می‌پذیرد حرف‌ها و مواضع رهبری برای‌شان در سوگیری‌های شان فصل‌الخطاب است. جریان اصلاح‌طلب و اصولگرا و اعتدالگرا به دلیل برخی مواضع و مبانی ممکن است تاثیرپذیری قطعی نداشته باشند اما جریان انقلابی کاملا در این زمینه تابع رهبری است.

بر سر شاخه نشسته و بن می‌برند

محمدرضا خباز

برجام بدون تردید یکی از موفقیت‌های دیپلماسی در طول تاریخ ایران است. در هیچ برهه‌ای این اتفاق نیفتاده است که یک کشور بتواند با عده‌ای قلیل با اندیشه‌ای وسیع، توکل بر خدا و پشتوانه بی‌دریغ مردم بر سر میز مذاکره با ۶ کشور قدرتمند و بزرگ دنیا بنشیند و آنها را مجاب کند. این یک حادثه تاریخی بود و در تاریخ ما به عنوان برگی زرین ثبت خواهد شد. امروز بیگانگان البته منصف و در آینده ایرانیانی که تاریخ را بخوانند بر عظمت ایران و نمایندگان مذاکره‌کننده درود می‌فرستند. با این حال عده‌ای همیشه و در هر زمان و نسبت به هر کاری که دولت انجام بدهد، اعلام مخالفت می‌کنند. تعداد این افراد زیاد نیست اما مثل طبل توخالی صدای بلندی دارند. من معتقدم که اینها را باید دولت در پنهان نامید. یعنی مجموعه‌ای که همه امکاناتی در اختیار دارند، بیشتر از نهادهای انتصابی ارتزاق می‌کنند و در مقابل حرکت‌های دولت‌های انتخابی که مورد نظر آنها نیست، می‌ایستند و از همه ابزارها هم استفاده می‌کنند. گویا معتقدند هدف وسیله را توجیه می‌کند. گویی معتقدند برای به زمین زدن دولت از هر حربه‌ای می‌توانند استفاده کنند، چه مشروع باشد، چه نامشروع و مهم‌تر از همه گناه زبان و قلم را گناه نمی‌دانند. یعنی فکر می‌کنند گناه تنها از دیوار مردم بالا رفتن است. اگر ماجرای برجام را رصد کرده باشید، متوجه می‌شوید که این گروه هرروز به دولت انتقاد می‌کردند. امروز که امریکا از برجام خارج شده انتقاد می‌کنند و روزی هم که توافق اتفاق افتاد انتقاد می‌کردند. در واقع این افراد به دنبال حقیقت نیستند بلکه به دنبال نق زدن هستند. کسانی که خودشان از بانیان تصویب ۶ قطعنامه علیه جمهوری اسلامی بودند امروز طلبکار هستند. کسانی که با کمک‌های زبانی و تریبون‌هایی که در اختیار دارند عامل این قطعنامه‌ها در زمان دولت نهم و دهم شدند و باز هم این دولت را حمایت کردند، رییس دولت را معجزه هزاره سوم نامیدند و امروز مدعی هستند. به جای اینکه پاسخگوی عملکرد خود باشند دایما دیگران را منکوب می‌کنند و راهی را می‌روند که رییس دو دولت قبلی کرد؛ از تخریب شخص دوم نظام یعنی آیت‌الله هاشمی تا ناطق‌نوری یار دیرینه امام و حتی سید محمد خاتمی و سپس ایجاد شرایط حصر. به جای اینکه ریشه‌یابی کنند که چه کسی یا چه کسانی عامل خسارت به کشور بوده‌اند و ۱۰ سال کشور را به عقب رانده‌اند با تمام تلاش از دولت مستقر انتقاد می‌کنند. دولتی که تلاش کرد تا در مذاکرات حرف خود را به کرسی بنشاند و ثابت کند انرژی هسته‌ای حق مسلم ما است و البته ایران را از موضع متهم به موضع طلبکار برساند. این جریان گمان می‌کند اگر بتوانند دولت را ساقط کنند خودشان روی کار می‌آیند. از همین روی بی‌مروتی و بی‌انصافی را به اوج خود رساندند، گاهی با روزنامه‌ها و گاهی با تریبون‌ها و گاهی با تکیه بر دلارهای نفتی دولت نهم و دهم دولت مستقر را می‌کوبند. امروز هم از دولت می‌خواهند از مردم عذرخواهی کند در صورتی که باید به دولت مدال داد و برای دولتمردان احترام قائل بود. مردم هم برای دولت احترام قائل هستند که اگر نبودند با این همه دشمن و تهمت ناروا شش میلیون رای اضافی به صندوق روحانی ریخته نمی‌شد. مردم قدردان هستند و به دولت بها می‌دهند اما عده‌ای از مسوولان در دولت پنهان می‌خواهند دولت و نظام ساقط شود و درست مصداق این مثل که «بر سر شاخ نشسته و بن می‌برید» خداوند به صراط مستقیم هدایت کند و آنها را از شر شیطان و نفس اماره نجات دهد.

راه رسیدن به هدف، بیانات رهبری است

امیررضا واعظ آشتیانی

مقام معظم رهبری پیش از برجام تاکید داشتند که امریکایی‌ها قابل اعتماد نیستند. بعد از خروج امریکا از برجام هم مصداق این گزاره مشخص شد با این حال مجددا رهبری راهنمایی‌های لازم را داشتند. در حال حاضر باید همگی با درایت برخورد کنیم چرا که امریکایی‌ها به دنبال بهانه هستند تا برهم زننده معادلات باشند. باید جوانب امر سنجیده شود و بهانه‌ای به دست کسی داده نشود. در حال حاضر هم فرمایشات مقام معظم رهبری می‌تواند مسیر دولت را در چارچوب مشخصی قرار دهد که نظام و منافع ملی حفظ شده و اروپاییان هم احساس نکنند در موضع ضعف قرار دارند. در حال حاضر حمایت مردم و مسوولان سیاسی در این نقطه و داشتن موضع واحد و انسجام و وحدت می‌تواند کمک‌کننده باشد. اظهارات رهبری فارغ از اصلاح‌طلبی و اصولگرایی است که ممکن است عده‌ای هم بدشان بیاید و موضع داشته باشند. به هر حال عالی‌ترین مقام نظام رهبری است که بر اساس اصول تعریف شده و چارچوب‌ها اعلام موضع و حمایت یا عدم حمایت می‌کنند، مسوولان اجرایی کشور هم باید با استفاده از این فرمایشات راه رسیدن به اهداف را انتخاب کنند.

سوژه روز

دلواپسان دیروز- معترضان امروز

مخالفان برجام چه گفتند و چه می‌گویند

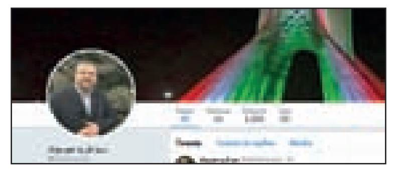
زهیر موسوی | تندروها همچنان بر دولت می‌تازند و یادشان رفته در روزهای نه‌چندان دور با همین «برجام» چه کارهایی که با دولت نکردند. دورانی که شدیدترین حملات را علیه تیم مذاکره‌کننده انجام دادند و مدام چوب لای چرخ دولت منتخب مردم گذاشتند. هنوز دیوارهای بهارستان اهانت‌های کریمی قدوسی به عراقچی و ظریف را به یاد دارند. حافظه مردم از یاد نبرده که به خاطر برجام حسن روحانی رییس جمهور قانونی کشور را از تریبون‌های مختلف متهم به سازش کرده و او را ساده لوح خواندند. با وجود تمام این موضوعات، این طیف سیاسی هنوز هم دست بردار دولت نیست و پس از خروج امریکا از برجام همچنان بر طبل حمله به دولت و رییس دولت می‌کوبد. جریانی که برجام را واسطه نفوذ بر کشور می‌دانست یا آن را یک بازی باخت-باخت به نفع امریکا تلقی می‌کرد، پس از خروج امریکا از برجام بانگ شادی سر داده و مدعی است این روزها را پیش‌بینی می‌کرد. این جریان در حالی این ادعا را مطرح می‌کند که گویی حافظه ملت ایران ضعیف شده است. در رسانه‌های خود هرروز یک گزارش از برجام می‌نوشتند و مدعی بودند مگر می‌شود امریکا از برجام خارج شود؟ حالا که چنین شد، بازهم این موضوع را گردن دولت انداخته و با سناریوهای رنگین کمانی خود خروج ترامپ از برجام را به دلیل اظهارات روحانی در سفر به مشهد اعلام می‌کنند. اما پرسش اصلی این است که اگر تحلیل و پیش‌بینی‌های این افراد از ضعف تیم مذاکره‌کننده هسته‌ای درست بود، چرا ترامپ با آنها هم کلام شده و دقیقا به همان دلایل از برجام خارج می‌شود؟

خروج ترامپ از برجام و اعتراف او به قدرت مذاکره محمد جواد ظریف و طعنه به جان کری، نشان‌دهنده حقانیت، حسن نیت و تبحر تیم مذاکره‌کننده جمهوری اسلامی ایران بود که رییس جمهور امریکا از همان روزهای اولی که در مسند قدرت قرار گرفت، با حالتی برافروخته به این توافق حمله کرد و سرانجام از این توافق خارج شد. در جدول رو به رو بخشی از اظهارات دلواپسان و تندروهای داخلی پیش و پس از خروج امریکا از برجام را مرور می‌کنیم تا مشخص شود کسانی که امروز از خروج امریکا از برجام خوشحال هستند، در میانه مذاکرات برجام با اظهارنظرهای خود چه سنگ‌اندازی‌هایی در مسیر این توافق بین‌المللی انجام داده‌اند. نکته جالب توجه آن است که نیروهای سیاسی این جریان، معتدلین جریان همسوی خود را نیز مورد نقد و گله جدی قرار داده و در اظهارنظرهای روزهای اخیر خود آنان را محافظه‌کار نامیده‌اند. معتدلینی که با موضع‌گیری‌های عاقلانه نشان دادند منافع و امنیت ملی بیش از منافع سیاسی برای آنها حایز اهمیت است.

نام و سمت	قبل از خروج امریکا از برجام	بعد از خروج امریکا از برجام
علیرضا زاکانی (رییس کمیسیون ویژه بررسی برجام در مجلس نهم)	ما تیم مذاکره‌کننده را متهم به خیانت نمی‌کنیم اما اگر تیمی نتوانست حق ملت را ادا کند، لازم نیست ملت زیر بار برود.	در حین مذاکرات، در مقام رعب و وحشت با طرف مقابل مذاکره کردیم.
حسین شریعتمداری	برجام برای امریکا یک سند طلایی است و ترامپ هرگز این امتیاز بزرگ را از دست نخواهد داد.	حسن روحانی «ترامپ» را برای خروج از برجام مطمئن کرد.
محمدرضا باهنر (نماینده مجلس نهم)	اگر برجام را امضا نکرده بودیم قطعا به ضرر منافع ملی بود.	هدف امریکا تشدید جنگ نیابتی در منطقه است.
عزت‌الله ضرغامی، فعال سیاسی اصولگرا	پیگیری برجام، سازوکار جدیدی می‌خواهد. برجام را خدا آورد.	معجزه کلید! درود بر موگرینی مرگ بر مزاحم.
نصرالله پژمانفر، نماینده جبهه پایداری در مجلس	برجام سند باخت-باخت ایران است.	برجام نقض شده، نباید با اروپایی‌ها کار را ادامه دهیم.
سعید جلیلی (سرتیم مذاکره‌کننده ایران در دولت دهم)	برجام از آفتاب تابان به ابر شتابان تبدیل شده است. رییس جمهور بودم پای برجام را امضا نمی‌کردم.	علنی‌تر و رسمی شدن مزاحمت‌های امریکا میخی بر تابوت برجام است.
غلامرضا مصباحی‌مقدم	برجام به معنای کوتاه آمدن در مقابل امریکا نیست.	بدون توجه به جریانات سیاسی از دولت در موضوع برجام حمایت می‌کنیم.
مجتبی ذوالنوری، نماینده جبهه پایداری در مجلس	ظریف «بوی الرحمن برجام» را بلند کرد!	در صحن علنی برجام را به آتش کشید
احمد سالک، نماینده مجلس	نگرانی ما از خودی‌هاست. جمهوری اسلامی ایران نیازی به مذاکره با امریکا ندارد.	برجام ظرف یک ربع تصویب شد.
سیدحسین نقوی حسینی، سخنگوی کمیسیون ویژه برجام در مجلس نهم	برجام پله‌ای برای دخالت، نفوذ و تسلط بر منطقه و تقابل با ایران است.	برجام منتفی است.
اسماعیل کوثری، عضو کمیسیون ویژه بررسی برجام در مجلس نهم	برجام به اندازه کافی به نفع امریکا هست که ترامپ آن را پاره نکند.	برهم زدن برجام یعنی امریکا حرف‌های خود را هم قبول ندارد.
جواد کریمی قدوسی، نماینده دلواپس در مجلس.	روز ملی آتش زدن برجام دور نیست.	------------
پرویز سروری، فعال سیاسی اصولگرا	ترامپ می‌خواهد تفاله برجام را با ما معامله کند.	------------
حسینعلی حاجی دلیگانی، نماینده جبهه پایداری در مجلس	در برجام خیانت شد، باز هم خیانت می‌شود.	واکنش: فندک گرفتن زیر برجام در صحن علنی.
احمد خاتمی	برجام قابل مذاکره نیست و نباید به طرف اروپایی دل بست.	اینکه می‌گویید امریکا نه، اتحادیه اروپا آری عبرت نمی‌سازد.
محمود احمدی‌نژاد	اگر دشمنان ما فکر می‌کنند که با برجام می‌توانند بر مردم ایران غلبه کنند، کور خوانده‌اند.	مخالف مذاکرات محرمانه با امریکا در عمان بودم.

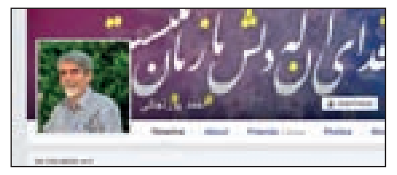
فضای مجازی

افول سرمایه اجتماعی



«کارکرد «سرمایه اجتماعی» در نظام اقتصادی ایران نادیده گرفته می‌شود. نگاهی به اتفاقات سال‌های گذشته و بازخورد تصمیمات و سیاست‌های اقتصادی دولت در کشور، به روشنی حکایت از این واقعیت دارد که با کمال تاسف عملا سرمایه اجتماعی به افول گرویده و به جرات می‌توان گفت که فروریخته است.» سیدفرید موسوی نایب‌رییس کمیسیون اقتصادی مجلس با انتشار رشته توییت نسبت به افول سرمایه اجتماعی کشور در نظام اقتصادی هشدار داد. او در این رشته توییت به مشکلات این روزهای بازار ارز نیز اشاره کرد و نوشت: «از بحران ارزی امروز نیز همچون بحران‌های پیشین عبور خواهیم کرد، اما این قطعا آخرین مساله اقتصادی کشور نیست.»

دکوراسیون شرمساری

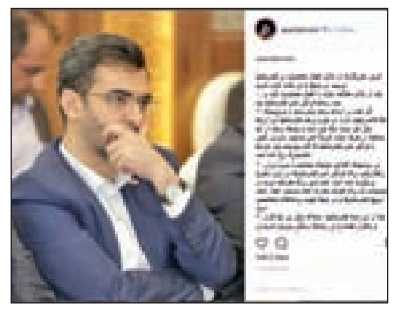


«تفاوتی ندارد، روسیه باشد و اوکراین (به خاطر کریمه) یا امریکا باشد و فلسطینی‌ها (به خاطر اسراییل) نکته جالب قضیه این است که «توجه قدرت‌های دست دوم و سوم» هم هرچند در اندازه‌های بسیار کوچک‌تر، مشغول مشق همین راه و روش شده‌اند» احمد پورنجاتی فعال سیاسی اصلاح‌طلب با انتشار متنی در صفحه فیس‌بوک خود نسبت به فاجعه ۱۴ مه در فلسطین اشغالی واکنش نشان داد. پورنجاتی در این یادداشت دستاوردهای ارزشمند بشر برای آزادی و دموکراسی و رعایت عدالت و دفاع از حقوق انسان‌ها را زمانی که پای قدرت و زور در میان باشد، به دکوراسیون شرمساری تشبیه کرد.

چهره روز

جاسوسان مجازی

وزیر ارتباطات: فیلترشکن‌ها استفاده ضدامنیتی دارند



محمدجواد آذری جهرمی، وزیر ارتباطات و فناوری اطلاعات روز سه‌شنبه در حاشیه رونمایی از طرح‌های جدید همراه اول و در جمع خبرنگاران درباره افزایش استفاده از فیلترشکن‌ها پس از مسدودسازی این پیام‌رسان گفت: یکی از دلایل مخالفت دولت با فیلترینگ این است که اگر استفاده از برخی نرم‌افزارهای پیام‌رسان اثر مخربی داشته باشد، در کنار آن استفاده و فراگیر شدن فیلترشکن‌ها نتایج به مراتب مخرب‌تر امنیتی دارد. بسیاری از فیلترشکن‌ها خدمات ظاهری خوبی به کاربر ارایه می‌دهند و به همین دلیل استفاده از آنها مورد توجه عده زیادی از مردم است اما بنا به گزارش‌هایی که مراکز معتبر منتشر می‌کنند، این فیلترشکن‌ها استفاده ضدامنیتی نیز دارند و نوعی باج‌افزار هستند که به جمع‌آوری اطلاعات مشترک اقدام می‌کنند، بنابراین فراگیری و استفاده از فیلترشکن‌ها تبعات بسیار زیادی دارد. جهرمی درباره نقش شرکت ارتباطات زیرساخت ایران برای مسدود کردن فیلترشکن‌ها یادآور شد: اقدام این شرکت در چارچوب مصوبه شورای عالی فضای مجازی و با فراگیری و استفاده از فیلترشکن‌ها صورت گرفته و نباید اجازه دهد فضای کشور پر از باج‌افزار شود و باید جلوی اینها گرفته شود، به همین دلیل حرکت برای مسدود کردن فیلترشکن‌ها آغاز شده است. برخی رسانه‌ها با انتشار تک جمله پایانی جهرمی تیتر «کار بستن فیلترشکن‌ها شروع شده است» را به نقل از وزیر جوان روی خروجی‌های خود قرار دادند. همزمان با انتشار این خبر، موجی از انتقاد در فضای مجازی نسبت به وزیر ارتباطات آغاز شد. آذری جهرمی که همواره بر مسائلی از این دست حساسیت داشته و شنوای انتقادها بوده است با انتشار عکسی در اینستاگرام کلیات موضوع را توضیح داد. جهرمی در بخشی از یادداشت خود در اینستاگرام نوشت: امروز خبرنگاری از دلایل اعمال محدودیت بر فیلترشکن‌ها پرسید، در پاسخ به این نکات اشاره کردم:

۱- یکی از دلایل مخالفت دولت با اعمال محدودیت کلی بر پیام‌رسان‌ها فراگیر شدن فیلترشکن‌ها بود.

۲- اگر ظنی بر ارتباط برخی پیام‌رسان‌ها با سرویس‌های اطلاعاتی وجود دارد، در مورد برخی فیلترشکن‌ها این ارتباط دیگر ظن نیست بلکه یقین است و بودجه برخی از آنها مستقیما از طرف دولت امریکا تامین می‌شود. بنابراین اکنون با فراگیر شدن فیلترشکن‌ها که قابل پیش‌بینی بود، شرایط نامناسب‌تری رخ داده است.

سامسونگ
SAMSUNG
ساندبار
نسل جدید سینمای خانگی
HW-K590
فقط با ضمانت سام سرویس
۰۲۱-۸۲۵۵