پیشخوان

تظاهرات در هر نقطه‌ای از شهر منطقی نیست

مرتضی مبلغ، معاون سیاسی وزارت کشور در دولت اصلاحات: شما تصور کنید یک گروهی هر لحظه تصمیم بگیرد که در هر نقطه‌ای از شهر تظاهرات کند، این هم امر معقول و منطقی نیست؛ یعنی زمانی که شرایط انقباضی به وجود می‌آید، حق اعتراض آن‌طور که باید و شاید به رسمیت شناخته نمی‌شود و واکنش به آن این است که سطح مطالبات هم بالا می‌رود. اگر ابعاد موضوع اعتراض‌ها لحاظ و اجرا شود، مکان‌های خاصی در نظر بگیرند، ایرادی ندارد چون آنهایی که می‌خواهند اعتراض کنند، در سکوت این کار را انجام نمی‌دهند. بالاخره اعلام و تبلیغات می‌کنند و بقیه مردم هم متوجه می‌شوند، افرادی هم که بخواهند بدانند که اینها چه می‌گویند به آنجا مراجعه می‌کنند؛ یعنی همه‌چیز با هم رعایت و اجرا می‌شود. اعتماد آنلاین

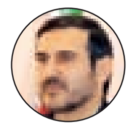
شکایتی درباره فیلترینگ توییتر و تلگرام به معاونت فرهنگی دفتر رهبری فرستادیم

زینب طاهری، وکیل پایه یک دادگستری: من به همراه تعدادی از کارشناسان آی‌تی نسبت به فیلتر توییتر و تلگرام اعتراضی تنظیم و برای معاونت فرهنگی دفتر رهبری ارسال کردیم. آنها هم این نامه را به شورای عالی فضای مجازی فرستادند تا این مساله در این نهاد بررسی شود. ما منتظریم ببینیم نتیجه بررسی‌ها در شورای عالی فضای مجازی چه می‌شود. اعتماد آنلاین

رفتار نمایندگان وهن مجلس و ضربه به حیثیت اصولگرایان بود

ابوالقاسم رئوفیان، دبیرکل حزب اسلامی ایران‌زمین: من کاری به‌درستی یا نادرستی استدلال موافقان و مخالفان الحاق ایران به FATF ندارم. اشکال من به نحوه برخورد و مخالفت مخالفان با موضوع است. آنچه را که از ناحیه برخی نمایندگان مخالف در صحن مجلس شاهد بودیم اصلا در شان نمایندگی نبود بلکه وهن مجلس و ضربه به حیثیت اصولگرایان و قوه مقننه بود. اینها صحن مجلس را با میادین شهر در هنگام انتخابات اشتباه گرفته‌اند. اینها با آویزان کردن طومار از جایگاه هیات رییسه می‌خواهند چه بگویند؟ اعتماد آنلاین

طرح دوفوریتی نمایندگان برای عفو عمومی مجرمان سیاسی



محمدجواد فتحی، یک عضو کمیسیون قضایی و حقوقی مجلس: یک طرح دو فوریتی به هیات رییسه مجلس با بیش از ۷۰ امضا تقدیم شد که بر اساس آن عفو عمومی، تخفیف و تبدیل برخی مجازات‌ها و همچنین مصونیت ایرانیان مقیم خارج از کشور از تعقیب قضایی پیش‌بینی شده است. ما در این طرح سراغ یکسری قوانین ارفاقی رفتیم و در ماده واحده‌ای که تقدیم هیات رییسه کردیم، یکی بحث تبدیل مجازات اعدام و حبس ابد تعزیری به تعزیر درجه یک که ۲۰ تا ۳۰ سال حبس است را پیش‌بینی کردیم. ایسنا

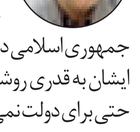
در اینکه قوه قضاییه اشکال دارد شکی نیست

محمدمهدی زاهدی، وزیر علوم دولت اول احمدی‌نژاد: در اینکه قوه قضاییه ما اشکال دارد، شکی نیست، ما هم این را می‌دانیم. بنده نیز در گذشته در این باره مصاحبه کردم و مطالبی را در این باره عنوان کردم که باید قضات فاسدی که فعالیت می‌کنند با نام و نشان معرفی و عزل شوند. اسم این قضات فاسد در رسانه‌ها اعلام شود چون ما انتظار نداریم که یک قاضی، بی‌عدالتی و ظلم کند اما نکته‌ای که وجود دارد این است که آیا همه قضات کشور فاسد هستند؟ یعنی ما نباید به گونه‌ای جلوه دهیم که همه قضات کشور فاسدند این مساله ظلم به دستگاه قضا است. قاضی عادل نیز کم نداریم. در مورد احمدی‌نژاد هم باید بگویم بالاخره اقدامات اخیری که آقای احمدی‌نژاد انجام داد یا برخی از این نامه‌نگاری‌ها، واقعا به صلاحش نیست. انتظار از او خیلی بیشتر از اینها بود. تسنیم

حالا که جمشید بسم‌الله‌ها نیستند، چرا وضع اقتصاد اسفبار است

مصطفی کواکبیان، نماینده مردم تهران در مجلس شورای اسلامی: وضعیت معیشتی و اقتصادی مردم در حال حاضر مناسب نیست. شب می‌خوابیم و صبح بلند می‌شویم و می‌بینیم قیمت‌ها تغییر کرده است، دلار چند هزار تومان افزایش یافته و وضع قاچاق کالا و ارز به قدری وخیم است که من خجالت می‌کشم بگویم از این دولت حمایت کردم. در قدیم می‌گفتند در چهارراه استانبول یک جمشید بسم‌الله است که باعث افزایش قیمت ارز می‌شود، حالا که این جمشید بسم‌الله‌ها نیستند پس چرا وضع اقتصاد اسفبار است؟ بخشی از علت اصلی گرانی این است که صرافی‌های ما به وظایف خود عمل نمی‌کنند. ایسنا

کفن را باید از تن کفن‌پوشان درآورد



ناصر ایمانی، فعال سیاسی اصولگرا: رهبر معظم انقلاب در دیدار با کارگزاران نظام به طور جزیی سیاست‌های هسته‌ای و رویکرد جمهوری اسلامی درباره برجام را مشخص کردند. سخنان ایشان به قدری روشن و صریح بود که هیچ جای اعتراضی حتی برای دولت نمی‌گذارد. کسی نیست که آن سخنرانی را گوش کند و بعد به آقای صالحی توهین کند! کسانی که به آقای صالحی توهین کردند یا براساس برنامه‌ریزی می‌خواستند با سیاست‌های رهبری مقابله کنند یا آنکه نادان محض هستند! رادیکالیسم آفتی است که گریبانگیر هر دو جناح سیاسی کشور است. باید کفن را از تن آنها درآورد. خبر آنلاین

گزارش روز

«اعتماد» در گفت‌وگو با معتمدی‌مهر و کولایی نامه ۱۰۰ فعال حزبی اصلاح‌طلب به خاتمی را بررسی کرد

دیالوگ اصلاحات

احمد معینی جم/ایرنا

برخی فعالان سیاسی و رسانه‌ای اصلاح‌طلب روز سه‌شنبه در نامه‌ای خطاب به سیدمحمد خاتمی از ساختار شورای عالی سیاستگذاری اصلاح‌طلبان انتقاد کردند. همزمان با انتشار این نامه رسانه‌های رقیب اصلاح‌طلبان در گزارش‌هایی این نامه را به انشقاق در جریان اصلاحات تعبیر کردند. در حالی که در متن این نامه نیز بر موفقیت‌ها و پیروزی‌های اصلاحات با محوریت شورای عالی سیاستگذاری و شورای مشورتی از سال ۹۲ تاکنون اشاره شده بود. ۱۰۰ نفر امضاکنندگان این نامه ضمن تاکید بر رویکرد جامعه محوری در جریان اصلاحات تاکید کرده و به برخی از اصلاح‌طلبانی که وارد قدرت شده‌اند، هشدار داده‌اند تا پاسدار آرمان‌های اصلاح‌طلبی باشند. در همین راستا «اعتماد» با الهه کولایی، عضو هیات رییسه شورای عالی سیاستگذاری و همچنین محمدمهدی معتمدی‌مهر از امضاکنندگان این نامه گفت‌وگو کرده است. معتمدی‌مهر تاکید دارد که این نامه در جهت اصلاح اصلاحات نوشته شده و به هیچ‌وجه نمی‌توان ایجاد انشقاق در جریان اصلاح‌طلبی را از آن برداشت کرد. او همچنین می‌گوید امضاکنندگان به هیچ‌وجه به دنبال عبور از خاتمی یا عارف نیستند و تنها می‌خواهند ساختار تصمیم‌سازی و تصمیم‌گیری تغییر کند. کولایی نیز بر این باور است موارد یاد شده در نامه پیش از این از سوی نخبگان این جریان و در کمیته ارزیابی شورای عالی سیاستگذاری مطرح شده و پذیرفته شده است. با این حال کولایی می‌گوید اشکال این نامه نادیده گرفتن واقعیات جامعه و ساختار و فضای موجود است که باعث می‌شود تنها جابه‌جایی افراد تاثیرگذار نباشد.

عضو شورای عالی سیاستگذاری اصلاح‌طلبان در گفت‌وگو با «اعتماد»:

راه را برای پیشرفت جریان‌های رقیب هموار نکنیم

■ جوانان اصلاح‌طلب طی نامه‌ای خطاب به آقای خاتمی از عملکرد شورای عالی سیاستگذاری اصلاح‌طلبان انتقاد کرده‌اند. به نظر شما دلیل طرح این انتقادات در شرایط فعلی چیست؟

نکات مهم و قابل توجه طرح شده در این نامه برآیند وضعیتی است که اصلاح‌طلبان بعد از پیروزی‌های چشمگیر در جریان انتخابات مجلس، شورای شهر و پیش از آن در انتخابات ریاست‌جمهوری تجربه کردند. این نامه همچنین برآیند نقش اصلاح‌طلبان در شکل دادن به تحولات سیاسی کشور، انتظار مردم از اصلاح‌طلبان بعد از تصدی پست‌های قانونگذاری و تصمیم‌گیری در سطوح عالی کشور و انتظارات پاسخ داده نشده‌ای است که بسیاری از آنان به سطح توسعه کشور و مشکلات عمومی توسعه‌نیافتگی مربوط و بخشی از آن حتما با عملکرد این جریان در سطح حکومتی ارتباط دارد.

■ انتقادات جوانان اصلاح‌طلب در نامه اخیر چقدر جدی و قابل طرح است؟

نامه مورد اشاره فی‌النفسه نکات بسیار مهمی در بر داشت که باید مورد توجه قرار گیرد. بسیاری از نکات مورد اشاره در این نامه در کمیته شکل گرفته از سوی هیات رییسه شورای عالی سیاستگذاری در دو سال گذشته مورد نقد و ارزیابی قرار گرفته است. افزون بر این بسیاری از نکات در نامه مذکور پیش از این از سوی نخبگان سیاسی کشور و صاحب‌نظران، اساتید و روشنفکران در حوزه‌های سیاسی و اجتماعی کشور مطرح شده بود.

■ این بررسی‌ها نتیجه مشخصی نیز داشت؟ گام عملی برای اصلاح ایرادات موجود برداشته شده است؟

متاسفانه این بررسی‌ها راهی به عرصه عمل و اجرا در کارکرد شورای عالی پیدا نکرد. به طور طبیعی این دغدغه‌ها بیانگر نگرانی‌هایی است که در مورد وضعیت کنونی و آتی اصلاح‌طلبان وجود دارد.

■ در نامه به طور مشخص از تغییر مدیریت شورای عالی سیاستگذاری صحبت شده است. به نظر شما این تغییر برای اصلاح وضعیت اصلاح‌طلبان کافی است؟

نکته قابل توجه در این نامه، نپرداختن به ضعف‌ها و نارسایی‌های بنیادینی است که در طول دهه‌های گذشته در جامعه ایران وجود داشته است. نقش ساختار سیاسی، اجتماعی و حتی فرهنگی کنونی در کشور در این نامه به درستی مورد توجه قرار نگرفته و همه سهم به کارگزاران و فعالان سیاسی داده شده است. در حالی که چنین نیست. ما باید نگاه وسیع‌تر و همه‌جانبه‌تر به مسائل و مشکلات موجود داشته باشیم و ضمن اینکه نقش افراد را جدی می‌گیریم، همه عوامل را به سطح فردی کاهش ندهیم. نباید تصور شود که تنها با جابه‌جا شدن افراد کارکردها ارتقا پیدا می‌کند و سوءرفتارها اصلاح می‌شود.

به نظر می‌رسد در این نامه همان مشکل سنتی جامعه سیاسی ایران تکرار شده است. این مشکل همان کم‌توجهی به موضوع نقد همه‌جانبه و جداکردن جنبه‌های مثبت و منفی به شکل یک رویکرد جامع در تحلیل عملکرد شورای عالی سیاستگذاری انتخاباتی اصلاح‌طلبان است. در واقع این شورا کارکرد بسیار موفق، چشمگیر و سرنوشت‌سازی را در دو مقطع مهم از انتخابات در کشور ما به نمایش گذاشت. بی‌انصافی است که این تاثیرگذاری برآمده از وحدت و یکپارچگی عملی اصلاح‌طلبان را یکسره کنار گذاشته و با تقلیل دادن مسائل به سمت فردی این موفقیت‌ها را نادیده بگیریم.

■ یعنی از عملکرد شورای عالی دفاع می‌کنید. انتقادات موجود در مورد فهرست‌های انتخاباتی و... را وارد نمی‌دانید؟

شورا عملکردهای بسیار موفقی در انسجام بخشیدن به اصلاح‌طلبان در بزنگاه‌های سیاسی داشته است اما بدون تردید به عنوان یک نهاد دست‌ساز بشری ایرادات و نارسایی‌های بسیاری را نیز در خود به نمایش گذاشته است. بنابراین ما نیازمند نهادسازی یا تلاش‌های بی‌ثمری نیستم که پیش از این نیز وجود داشته است. ما باید بپذیریم که اصلاح مستمر ضرورت اصلاح سیاسی در کشور است. این اصلاح مستمر باید از درون نهادهای موسوم به جریان اصلاحات شروع شود. این به معنای نفی و نادیده گرفتن جنبه‌های مثبت این نهادها نیست. بنابراین به نظر می‌رسد که این نامه بتواند محرکی برای نقد همه‌جانبه عملکرد شورا و اصلاح آن باشد تا بیش از این دچار انقطاع و تکرار تجربه‌های گوناگون در جامعه نشویم؛ جامعه‌ای که نهادهای حزبی در آن قدرت پیدا نکرده‌اند و به دلایل بسیار دیرپا و عمیق ساختاری امکان اصلاح در کوتاه‌مدت را نیز ندارند. ما نباید به جای توجه به زیربناها و عوامل ساختاری، صرفا به افراد و کارگزاران بپردازیم و با تضعیف جریانی که در شرایط کنونی همچنان نیازمند انسجام است؛ راه را برای پیشرفت جریان‌های رقیب هموار کنیم.

■ از پرداختن به امور زیربنایی و ساختاری صحبت می‌کنید. تغییر ساختار در جریان اصلاحات به معنی جایگزین کردن شورای عالی سیاستگذاری با تشکل‌هایی مثل پارلمان اصلاحات است؟

حرف من این است که شورای عالی را باید در متن عملکرد خود و با توجه به واقعیت‌های جامعه ایران در طول تحولات سال‌های اخیر ارزیابی کرد. ما نمی‌توانیم تاثیر چشمگیر و سرنوشت‌ساز شورا را در دو انتخابات عمومی در کشور نادیده گرفته و با بزرگ کردن نقاط ضعف آن که کاملا هم جدی و غیرقابل انکار است، به نهادسازی‌های جدید رو آوریم.

من تصور می‌کنم باید از مکانیزم گفت‌وگو، مشاوره، لابی و نقد و ارزیابی همه‌جانبه برای بهبود عملکرد شورای موجود استفاده کرد و همه احزاب و گروه‌های اصلاح‌طلب نیز باید ضرورت گفت‌وگو و رفع ایرادات جاری را بپذیرند و به جای گرایش‌های خصوصی، فردی، محدود، حاشیه‌ای، باندی و حزبی؛ منافع و مصالح کلان ملی و مردمی را مبنای طرح دغدغه‌های خود قرار دهند.

من تصور می‌کنم اگر منافع عمومی مردم که یکپارچگی اصلاح‌طلبان را اقتضاء می‌کند، اساس قرار بگیرد بهتر می‌توان به نقد و ارزیابی کارکرد شورای عالی سیاستگذاری و احتمالا انجام اصلاحات ضروری در ساختار و ماموریت‌های آن پرداخت.

■ الان جلسات شورای عالی سیاستگذاری هرچند وقت یک‌بار برگزار می‌شود؟

هیچ اطلاعی ندارم و فکر می‌کنم که اینها ایرادات اساسی است که بر شورای سیاستگذاری وارد است و باید به طور جدی و به سرعت به آن رسیدگی کرد.

■ جلسات نخبگان اصلاح‌طلب برگزار می‌شود یا خیر؟

حتما برگزار می‌شود. به هر حال احزاب در حال فعالیت هستند و می‌دانید که در جامعه ما به غیر از احزاب، محافل و گعده‌هایی هم وجود دارد که کارهای حزبی را دنبال می‌کند.

■ برخی از رسانه‌ها خصوصا در جریان رقیب، نامه جوانان اصلاح‌طلب و انتقاد از شورای عالی سیاستگذاری را «عبور از خاتمی» تلقی می‌کنند زیرا این شورا با نظر آقای خاتمی تشکیل شده است. این تلقی درست است؟

نه من چنین تلقی از نامه مذکور ندارم. به هر حال با توجه به نقش تاثیرگذار آقای خاتمی در جنبش اصلاحات در کشور این را می‌توان نوعی پناه آوردن تلقی کرد. یا حداقل مخاطب قرار دادن فردی که همچنان از نفوذ بسیار اثرگذار و تعیین‌کننده در سرنوشت جریان اصلاحات برخوردار است.

■ یکی دیگر از نکات مورد توجه در این نامه این است که نویسندگان آن شخص آقای خاتمی را مخاطب قرار داده اما از «فردمحوری» در جریان اصلاحات انتقاد می‌کنند. به نظر شما این تناقض در پذیرش ایرادات مورد اشاره آنان چه تاثیری دارد؟

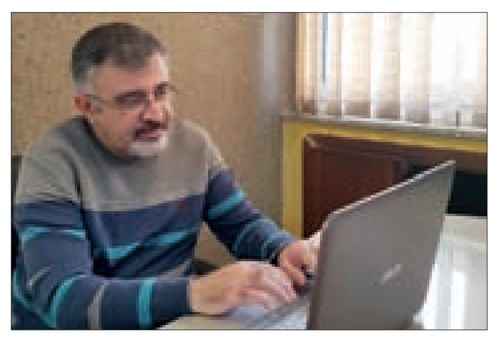
این دقیقا همان نکته‌ای است که در اشاره به ساختار به آن پرداختم. ما نمی‌توانیم واقعیت‌های تاریخی و واقعیت‌های سیاسی جامعه را نادیده بگیریم و بعد برای رسیدن به اهداف سیاسی تلاش کنیم. باید با در نظر گرفتن این واقعیت‌ها برای بهبود وضعیت سیاسی کشور تلاش کرد. بنابراین همین قدر که در تغییر یا اصلاح خواستن به شخص آقای خاتمی پناه برده می‌شود؛ نشان می‌دهد که ما ناگزیر از پذیرش بخشی از واقعیت‌ها در جامعه هستیم؛ واقعیت‌هایی که در برخی فعالیت‌های سیاسی مورد انکار قرار می‌گیرد. ولی همین رویکرد نشان‌دهنده تلاشی نافرجام و ناکام برای انکار واقعیت‌هایی است که عمل سیاسی در کشور ما را محدود یا برای آن فرصت و مجال فراهم می‌کند.

■ بسیاری از نکات مورد اشاره در این نامه در کمیته شکل گرفته از سوی هیات رییسه شورای عالی سیاستگذاری در دو سال گذشته مورد نقد و ارزیابی قرار گرفته است.

■ در این نامه همان مشکل سنتی جامعه سیاسی ایران تکرار شده است.

معتمدی‌مهر در گفت‌وگو با «اعتماد»:

اصلاح اصلاحات هدف ما از نگارش نامه به آقای خاتمی بود



■ نامه‌ای روز سه‌شنبه خطاب به آقای خاتمی منتشر شد که امضاکنندگان آن مجموعه‌ای از فعالان سیاسی و رسانه‌ای و البته اعضای جوان‌تر این جریان بودند. آیا این نامه تعمدا صرفا در اختیار این طیف قرار داده شده یا برخی از امضای آن سر باز زدند؟

پیش‌فرض تهیه‌کنندگان نامه این بود که توسط طیف جوان‌تر جریان اصلاح‌طلب (اعم از فعالان حزبی و رسانه‌ای) امضا شود و بعید می‌دانم که به افرادی از نسل قبل داده شده باشد و آنان علی‌الاطلاق رد کرده باشند. در واقع این نامه پیامی از سوی نسل جوان‌تر بود با این مضمون که ما همچنان شما را رهبر اصلاحات می‌دانیم و همچنان به ظرفیت شما به عنوان یک سرمایه اجتماعی تاکید داریم. از سوی دیگر، طرح این نامه از سوی ۱۰۰ نفر از اصلاح‌طلبان جوان می‌تواند متضمن این مرزبندی با مطالبات افراد و گروهی از جوانان باشد که در یکی دو سال گذشته، دنبال حضور در رده‌های مدیریتی بوده‌اند. این نامه می‌گوید که دغدغه ما گرفتن موقعیت‌های مدیریتی و پست‌های دولتی نیست و بلکه ما نگران اصلاحات و کارآمدی شیوه‌های اصلاح‌طلبانه هستیم. در خلال این پیام مسائل و موضوعات دیگری هم مطرح شد.

■ آیا شما معتقدید باید ساختار شورای عالی سیاستگذاری تغییر کند یا اساسا ساختار تصمیم‌گیری در جریان اصلاحات؟

در گام اول باید ساختار شورای سیاستگذاری اصلاح شود. حرف ما این است که چگونه می‌شود شورای عالی سیاستگذاری متشکل از اصلاح‌طلبان باشد اما برخی از افراد یا احزابی که مشی اصلاح‌طلبی دارند در آن نماینده نداشته باشند. بحث دیگر بر سر انتخاب افراد است. انتخاب نماینده احزاب باید به عهده خود احزاب باشد نه اینکه شورا از بالا دستچین کند. شیوه کنونی گزینش اعضای شورای عالی اصلاح‌طلبان ساختاری مشابه با «اهل حل و عقد» در نظامات قبیله‌ای دارد. ما خواستار جایگزینی شیوه‌ای مدنی هستیم.

■ در این نامه از تعبیر اصلاح‌طلبان محافظه‌کار و بروکرات نام برده شده است. منظور از این دو طیف چه کسانی یا چه طیفی هستند. به نظر می‌رسد که این تعابیر طیفی خاص و شخص خاصی را در بر می‌گیرد یا اساسا اصلاح‌طلبانی که در قدرت هستند؟

لزوما نه هر اصلاح‌طلبی که در قدرت حضور دارد اما هر اصلاح‌طلبی که دغدغه اصلی‌اش حفظ قدرت به هر قیمتی است را می‌توان اصلاح‌طلب محافظه‌کار دانست. در واقع اینجاست که رویکرد محافظه‌کارانه ایجاد می‌شود. محافظه‌کار کسی است که در پی حفظ وضع موجود است. ایرادی ندارد که اصلاح‌طلبی در داخل ساختار قدرت قرار بگیرد و حتی می‌تواند در مواردی مفید هم باشد؛ کسانی همچون آقای دکتر جهانگیری، آقای خاتمی یا حتی مهندس بازرگان در گذشته، حضور در عرصه قدرت را پذیرفتند اما حاضر نشدند به هر بهایی، دو دسته به قدرت بچسبند و از همین رو بود که این افراد به سرمایه‌های اجتماعی بدل شدند. سرمایه اجتماعی، بنیان‌های اخلاقی نیاز دارد. این افرادی که نام بردم، در راستای امر سیاست‌ورزی، هزینه و فایده کردند اما هرگز برای حفظ قدرت از آرمان‌ها و مطالبات دمکراتیک نگذشتند. به نظر می‌رسد که امروز، بخشی از جریان اصلاح‌طلبی که فقط دغدغه‌اش حفظ و حضور در قدرت است گرایشات محافظه‌کارانه پیدا کرده است و به تدریج در معرض ساختار فساد سازمان‌یافته جاری قرار گرفته و آگاهانه یا ناخودآگاه نقش‌آفرینی می‌کنند.

■ متن نامه، هم شورای سیاستگذاری را نقد می‌کند و هم شورای مشورتی. هر دوی این دو شورا با تایید شخص خاتمی شکل گرفت. از طرفی نقدی بر فردمحوری در جریان اصلاحات هم به چشم می‌خورد. آیا این نامه عبور از سیدمحمد خاتمی به معنی تشکیل پارلمان اصلاحات است یا تغییر در ساختار و شورای عالی سیاستگذاری؟

صریح می‌گویم عبور از آقای خاتمی به هیچ‌وجه مطرح نیست و در گذشته هم کسانی که این شعار را مطرح کردند، خلاف منافع ملی و گرایشات اصلاح‌طلبانه، آب به آسیاب معاندان اصلاحات و اقتدارگرایان ریختند. ایشان یک سرمایه اجتماعی بی‌بدیل در شرایط فعلی است. آقای عارف هم خدمات بزرگی برای جریان اصلاحات داشتند و عبور از ایشان هم مطرح نیست و عارف هم سرمایه اجتماعی برای اصلاح‌طلبان به حساب می‌آید. نامه از یک دغدغه صحبت می‌کند. به نظر من ایرادات شورای عالی سیاستگذاری حتی تنها به عارف هم باز نمی‌گردد که با عبور از او این مشکلات را برطرف کنیم. مشکل ساختار است که اتفاقا در جامعه ما سابقه تاریخی دارد. این ساختار مدنی نیست. همان‌گونه که گفتم ریشه‌های آن به نظامات ریش‌سفیدی و سازوکارهایی مانند اهل حل و عقد باز می‌گردد. البته این سازوکار در شرایطی توانست موثر باشد همانطور که در سال ۹۲ و ۹۴ توانست موثر افتد. امروز که احزاب اصلاح‌طلب توانسته‌اند خودشان را در سطح اولیه بازسازی کنند، می‌شود و ضرورت دارد که این ساختار را اصلاح کرد.

■ در عین حال که نامه به فردمحوری نقد دارد اما از شخصیت‌های ملی مورد وثوق نیز سخن می‌گوید که می‌توانند وارد ساختار شورا شوند و روند را بهبود بخشند. آیا این تناقضی را ایجاد نمی‌کند؟

هر جامعه‌ای سرمایه‌های اجتماعی دارد که نادیده گرفتن آنها فقیر کردن بدنه جامعه را به دنبال دارد. آقای خاتمی سرمایه اجتماعی جریان اصلاح‌طلب و بلکه کشور است اما اینکه آیا رهبری ایشان فردمحورانه باشد یا دموکراتیک، دو موضوع متفاوت است. ما معتقد نیستیم که آقای خاتمی گزینش‌ها را فردی انجام داده است اما معتقدیم ساختار شورای سیاستگذاری به نحوی بوده که از بالا شکل گرفته نه از بدنه و به عبارت دیگر، گزینش اعضای شورای عالی بطور طبیعی انجام نشده و متاثر از برخی فشارها و تنگ‌نظری‌ها بوده است. به همین دلیل هم افرادی وارد شورا شدند که عموما سرمایه‌های پیشگام جریان اصلاحات نبوده‌اند. وقتی می‌گوییم جامعه ما برای رسیدن به دموکراسی باید به سمت تحزب برود در این زمینه هم باید انتخاب افراد به عهده احزاب باشد. در گزینش احزاب هم معیارهای حکومتی و دولتی به کار نبرند.

■ در واقع امضاکنندگان می‌خواهند آقای خاتمی به عنوان سرمایه جریان اصلاحات و به عنوان رهبر این جریان حفظ شود اما تصمیمات بر عهده تشکل‌ها باشد؟

آقای خاتمی تا به حال هم تصمیم فردی نگرفته است اما آقای خاتمی از این ظرفیت برخوردار است که ابتکار عمل را برای بهبود و تغییر ساختار آن به دست گیرد. یعنی آقای خاتمی فراخوانی به احزاب بدهد و از آنها بخواهد نماینده یا نمایندگان‌شان را برای حضور در شورای عالی معرفی کنند. در واقع ایشان متولی تغییر ساختار شوند. همانطور که مهندس بازرگان از ظرفیت‌های خود برای تشکیل جمعیت آزادی و حاکمیت ملت ایران در دهه نخست انقلاب و در شرایط آن زمان استفاده کرد. اما بازرگان، از بالا اعضای جمعیت را منصوب نکرد. این رفتار دموکراتیک‌تر است.

■ در نامه از چهره‌های شاخص و مورد وثوق ملی صحبت شده است. این افراد چه ویژگی‌هایی دارند؟

اجازه بدهید نام نبرم اما این افراد کسانی هستند که در طول این سال‌ها نشان داده‌اند به شیوه‌های همکاری جمعی معتقدند و اهل تک‌روی نیستند. دوم اینکه با منافع ملی و حقوق و حاکمیت مردم معامله نکرده باشند، چه در ساختار قدرت و چه در میان مردم هستند، هیچ‌وقت حفظ قدرت برای‌شان اولویت و مساله اصلی نباشد. ما چهره‌هایی داریم که هزینه‌های زیادی دادند و هیچ‌وقت حتی منافع فردی یا گروهی‌شان را به منافع ملی ترجیح ندادند.

■ بعد از انتشار این نامه جریان رقیب اصلاحات از ایجاد انشقاق در جریان اصلاح‌طلبی سخن گفتند. آیا انتشار این نامه منجر به چنین برداشتی می‌شود یا نه؟

به هیچ‌وجه بحث انشقاق و تفرقه نیست. صریحا اعلام می‌کنم تمام اصلاح‌طلبان چه آنها که در ساختار دولت هستند و چه آنها که خارج از دولت هستند نقش اصلاح‌طلبانه ایفا می‌کنند و ما هم سپاسگزار کسانی هستیم که با رعایت این شرایط در قدرت قرار دارند. اما تذکر می‌دهیم که حضور در قدرت یک اصل نیست. حضور در قدرت موقعیتی برای ارتقای کارآمدی و دموکراتیک کردن جامعه و ساختار قدرت است. همانطور که خاتمی حاضر نشد برای حضور در قدرت به آرمان‌های اصلاح‌طلبان پشت پا بزند، باید این گزاره را به عنوان قاعده‌ای اخلاقی در نظر گرفت. ما می‌توانیم کرسی‌هایی از قدرت را به دست بگیریم اما نمی‌توانیم در راستای فرآیند دموکراسی آنقدر موثر باشیم که با حضور در حوزه جامعه مدنی می‌توانیم تاثیرگذار باشیم. این انشقاق نیست این تاکید بر جامعه‌محوری و یادآوری به کسانی است که حضورشان در قدرت منجر به استحاله‌شان به محافظه‌کاری نشود.

■ آقای خاتمی فراخوانی به احزاب بدهد و از آنها بخواهد نماینده یا نمایندگان‌شان را برای حضور در شورای عالی معرفی کنند. در واقع ایشان متولی تغییر ساختار شوند.

■ به هیچ‌وجه بحث انشقاق نیست... اما تذکر می‌دهیم که حضور در قدرت یک اصل نیست بلکه موقعیتی برای ارتقای کارآمدی و دموکراتیک کردن جامعه است.

سوژه روز

پالس حمایتی از دانشجویان بازداشتی

معاون فرهنگی و اجتماعی وزیر علوم: از تمام ظرفیت‌های‌مان برای پیگیری احکام دانشجویان بازداشتی استفاده می‌کنیم

«وزارت علوم از تمام ظرفیتش برای پیگیری وضعیت دانشجویان و احکام صادر شده برای آنها استفاده می‌کند»؛ این گفته غلامرضا غفاری، معاون فرهنگی و اجتماعی وزیر علوم در مورد دانشجویانی است که در اعتراضات دی ماه بازداشت شده‌اند و حالا احکام قضایی‌شان در حال صادر شدن است تا جایی که اخیرا برای دو نفر از این دانشجویان دانشگاه، حکم حبس صادر شده است. غفاری در همین رابطه به اعتماد آنلاین گفته که در طول ماه‌های گذشته وزارت علوم به تلاش برای تخفیف در حکم دانشجوها ادامه داده است. او ادامه داد: «هفته گذشته تا آنجا که من در جریان بودم هنوز حکمی برای دانشجویان صادر نشده بود و این موضوع خیلی جدید است.»

محمدرضا تابش، نماینده مجلس شورای اسلامی نیز با اشاره به تشکیل پرونده قضایی و صدور احکام سنگین برای دانشجویان بازداشت شده در ناآرامی‌های دی‌ماه گفت: «این انتظار از وزیر علوم وجود دارد که با اقتدار، قدرت، قوت و با تعامل و هماهنگی میان سایر وزرای مرتبط از جمله وزیر اطلاعات و وزیر کشور معضل و مشکل تشکیل پرونده قضایی و صدور احکام برای دانشجویان را حل‌وفصل کند. متعجبم که با وجود قول آقای وزیر، شاهد صدور چنین احکامی برای دانشجویان هستیم.»

او همچنین افزود: «شخص آقای وزیر علوم در بدو پذیرش مسوولیت‌شان قول دادند که مسائل دانشجویان از جمله ستاره‌داران و بازداشتی‌ها را حل و فصل کنند.» در همین راستا محمدرضا تابش از ابزارهای مجلس برای پیگیری وضعیت دانشجویان به سوال از وزیر علوم توسط فراکسیون امید اشاره کرده و به اعتماد آنلاین گفته است: «فراکسیون امید می‌تواند از وزیر علوم سوال کند و در جلسه‌ای از ایشان روند کار را بپرسد. به نظر می‌رسد آقای وزیر می‌تواند از مقام معظم رهبری و بزرگواری ایشان بهرمند شود. وزیر علوم می‌تواند حداقل با مقام معظم رهبری مکاتبه کند و عفوی که در اختیار ایشان است شامل دانشجویان شود.» علی مطهری نیز به اعتماد آنلاین اعلام کرده صدور احکام سنگین برای دانشجویان را پیگیری خواهد کرد.

وی گفت: «نباید با کسانی که صرفا اعتراض داشتند و شعار دادند، سختگیری شود اما افرادی که اموال عمومی را تخریب یا امنیت جامعه را مخدوش کردند، قاعدتا باید مجازات شوند. باید دید که این افراد- دانشجویان- به اموال عمومی آسیب زده‌اند یا ایجاد رعب و وحشت کرده‌اند یا خیر اما اگر صرفا تظاهراتی بوده و شعاری دادند به نظر من نباید مجازات شوند.»

مطهری تصریح کرد: «باید در خصوص احکام سنگین برای دانشجویان تحقیق و از مسوولان قوه قضاییه سوال کنیم که این محکومیت‌ها در چه حدی بوده است.» به غیر از نمایندگان مجلس شورای اسلامی نیز دولت برای پیگیری وضعیت دانشجویان دست به کار می‌شود. این خبری است که محمد باقر نوبخت، سخنگوی دولت آن را اعلام کرده و گفته که «این عزیزان فرزندان ما هستند.» نوبخت به پیگیری وضعیت دانشجویان از طریق جلسات مشترک قوا اشاره کرده و تصریح کرد: «باید برای جلوگیری از موج دشمنان دست به دست هم دهیم. در اینجا استقلال قوا مطرح است اما در جلسات مشترک این موضوع را پیگیری می‌کنیم، این عزیزان فرزندان ما هستند. شاید در برخی از مواقع تحمل‌شان کم شود و حرفی بزنند ولی ما نباید کاری کنیم که روح ناآرام‌شان دچار تلاطم بیشتری شود بلکه باید با عطوفت با این عزیزان برخورد کنیم.»

علی مطهری: باید در خصوص احکام سنگین برای دانشجویان تحقیق و از مسوولان قوه قضاییه سوال کنیم که این محکومیت‌ها در چه حدی بوده است. نباید با کسانی که صرفا اعتراض داشتند و شعار دادند، سختگیری شود اما افرادی که اموال عمومی را تخریب یا امنیت جامعه را مخدوش کردند، قاعدتا باید مجازات شوند.

باشگاه اصولگرایی

گزارش «اعتماد» از آخرین آرایش انتخاباتی اصولگرایان

موتلفه ساز جدایی کوک کرد

«موتلفه از مدت‌ها پیش بررسی‌های خود را برای انتخابات مجلس ۹۸ آغاز کرده است.» این جملات را حمیدرضا ترقی، عضو شورای مرکزی حزب موتلفه در گفت‌وگویی با نامه‌نیوز درباره برنامه این حزب برای انتخابات مجلس شورای اسلامی مطرح کرده است. عضو شورای مرکزی حزب موتلفه در حالی این اظهارات را مطرح کرده است که سیدمحمد حسینی، سخنگوی جمنا خبر از آمادگی جبهه مردمی نیروهای انقلاب برای مدیریت لیست‌های انتخاباتی سال ۹۸ را داده بود. اعلام آمادگی که به نوبت صدای احزاب اصولگرا را بلند کرده و امروز بسیار بی‌پرواتر از سال گذشته ندای جدایی از جمنا سر می‌دهند. حمیدرضا ترقی در ادامه این مصاحبه درباره اعلام آمادگی جمنا برای مدیریت لیست‌های انتخاباتی افزود: «اگر نظر تشکل‌های اصولگرا بر ادامه کار جمنا قرار بگیرد، همان روال ادامه پیدا می‌کند و فقط تغییراتی در بعضی نیروها یا ساختار آن می‌دهند اما این امکان هم وجود دارد که متناسب با شرایط طرح نویی دنبال شود.» طرح جدیدی که ترقی به آن اشاره کرده، همان استقلال طلبی احزاب است. دل موتلفه از همان ابتدا با جمنا و ساختار اصولگرایی یکی نبود هرچند آنها این موضوع را تا پیش از این تکذیب می‌کردند اما آثار و نشانه‌هایی وجود داشت که بر این ادعا صحه می‌گذاشت. آغاز اختلافات از عدم انصراف مصطفی میرسلیم، نامزد حزب موتلفه در دوازدهمین دوره انتخابات ریاست‌جمهوری بود. جایی که هرچند تشکیلات جمنا رای به حضور ابراهیم رییسی در صحنه داد و حتی محمدباقر قالیباف با وجود میل باطنی از رقابت کنار کشید، اما نماینده موتلفه حاضر به انصراف نشد. عدم انصرافی که به مزاج اصولگرایان خوش نیامد و رابطه این حزب با بزرگان اصولگرایی کمی تیره و تار شد. تاکید حزب موتلفه بر داشتن نماینده‌ای که گفتمان این حزب را در مناظره‌های تلویزیونی برای مردم بازگو کند از اهمیت ویژه‌ای برخوردار بود گویی آنها هدفی مهم‌تر از ریاست‌جمهوری را پیگیری می‌کردند. هدفی که ترقی در مصاحبه خود بر آن تاکید کرده و گفته است: «نیازی نیست که منتظر ائتلاف بمانیم». ترقی پیش از این نیز به جمنا و تشکیلات متحد اصولگرایی انتقادات شدیداللحنی وارد کرده و گفته بود: «کارکرد جمنا تنها برای انتخابات ریاست‌جمهوری بود و تاریخ مصرف جمنا امروز به پایان رسیده است». عضو شورای مرکزی حزب موتلفه از برنامه این حزب برای انتخابات مجلس رونمایی کرد و افزود: «روی نمایندگان کار می‌کنیم، افرادی که می‌توانند از آنها حمایت کنند یا آنها نامزد موتلفه باشند.» ترقی از کار کردن روی نماینده‌ها برای حضور در لیست موتلفه خبر داده است و این نشان می‌دهد آنها علاوه بر معرفی چهره‌های جدید برای مردم و عرصه سیاسی کشور نیم‌نگاهی به ساکنین فعلی بهارستان دارند.

در این جدایی موتلفه تنها نیست. مرتضی آقاتهرانی، دبیرکل جبهه پایداری روز سه‌شنبه هفته جاری در گفت‌وگویی با روزنامه اعتماد درباره برنامه جبهه پایداری برای انتخابات مجلس و همچنین تعطیلی جلسات این حزب در ماه مبارک رمضان گفت: «قرار نیست شب انتخابات به یاد آن بیفتیم و پس از ماه رمضان برای برنامه‌ریزی درباره آینده تشکیل جلسه می‌دهیم.» هرچند بسیاری از فعالان سیاسی اصولگرا جبهه پایداری را عضو جمنا نمی‌دانند اما تصاویر جلسات این تشکیلات گویای اخبار دیگری است.

نزدیک به ۱۸ ماه تا انتخابات یازدهمین دوره مجلس شورای اسلامی باقی مانده و اصولگرایان خیلی زودتر از موعد آرایش انتخاباتی گرفته‌اند. جریان اصولگرایی این روزها حال خوبی ندارد، انحلال تدریجی جمنا و همچنین اعلام استقلال احزاب مختلف برای ارایه لیست انتخاباتی سال ۹۸ نشان می‌دهد بزرگان این جریان کار بسیار دشواری برای ایجاد انسجام و هماهنگی دارند زیرا در فاصله ۱۸ ماه تا انتخابات آتش اختلافات این جریان از زیر خاکستر خارج شده است.

حمیدرضا ترقی: موتلفه از مدت‌ها پیش بررسی‌های خود را برای انتخابات مجلس ۹۸ آغاز کرده است. اگر نظر تشکل‌های اصولگرا بر ادامه کار جمنا قرار بگیرد، همان روال ادامه پیدا می‌کند و فقط تغییراتی در بعضی نیروها یا ساختار آن می‌دهند اما این امکان هم وجود دارد که متناسب با شرایط طرح نویی دنبال شود. نیازی نیست که منتظر ائتلاف بمانیم.

پارلمان

از جدال لاریجانی و نماینده دولت بر سر اجرای اقتصاد مقاومتی تا لغو سفر به روسیه

صحن علنی مجلس شورای اسلامی روز چهارشنبه با حضور ۲۰۱ تن از نمایندگان و ریاست علی لاریجانی آغاز شد. رسیدگی به طرح نحوه اجرای قانون پیگیری تحقق سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی، لایحه اصلاح قانون مبارزه با قاچاق کالا و ارز و طرح یک فوریتی حقوق و دستمزد مدیران و مقامات کشور در دستور کار روز گذشته نمایندگان قرار داشت. رسیدگی به طرح‌ها و لایحه‌ها در جلسه روز گذشته مجلس خالی از حاشیه نبود. نخستین حاشیه مربوط به گفت‌وگوی دو طرفه علی لاریجانی و نماینده دولت در بررسی گزارش کمیسیون حمایت از تولید ملی در مورد نحوه اجرای قانون اقتصاد مقاومتی بود که نماینده دولت با قرائت گزارشی از افزایش تولید در بخش‌های مختلف، آن را در راستای اقتصاد مقاومتی دانست.

علی لاریجانی در واکنش به اظهارات نماینده دولت، خطاب به او گفت: «قرار بود جلسات هماهنگی اقتصاد مقاومتی با حضور معاون اول رییس جمهور، معاون اول قوه قضاییه و نایب‌رییس مجلس برگزار شود، چرا در انجام این مهم تعلل شد و این جلسات برگزار نشد؟»

نماینده دولت در پاسخ به سوال رییس مجلس اظهار کرد: «این قانون در عمل اجرا شده اما دارای ابهاماتی است. ضمن اینکه مشخص نیست چه کسی مسوول انجام آن است و دبیرخانه در کجا باید تشکیل شود.»

رییس قوه مقننه در واکنش به اظهارات نماینده دولت تصریح کرد: قانون که ابهامی نداشته و صراحتا اعلام شده است و در آن توضیح داده شده که ستادی با حضور معاون اول دو قوه و نایب‌رییس مجلس تشکیل شود. اما اگر ابهامی هم داشت در دو، سه سال گذشته از ما در مورد آن می‌پرسیدید.

نماینده دولت در پاسخ خاطرنشان کرد: دولت می‌پنداشت ستاد فرماندهی اقتصاد مقاومتی نهادسازی مناسبی دارد که طی آن می‌تواند اهداف ستاد هماهنگی اقتصاد مقاومتی را در جهت تحقق اهداف آن جلو ببرد. ما قانون را در این چارچوب با دعوت از نایب‌رییس مجلس و معاون اول قوه قضاییه اجرا کردیم و دولت اقداماتش را در این زمینه انجام داده است.

لاریجانی هم در واکنش به این سخنان ابراز داشت: «در هر صورت تخلف صورت گرفته و توضیحات شما هم اشکال عدم اجرای قانون را رفع نکرد. در سطح قوه مجریه جلساتی برقرار شد، اما قرار بود این جلسات برای هماهنگی قوا تشکیل شود و این قانون به دولت ابلاغ شده بود. دولت باید در جهت اجرای آن قدم برمی‌داشت.»

پس از این تذکر، لاریجانی خطاب به کبیری گفت: «این موضوع در هیات رییسه مجلس مورد بررسی قرار گرفته و قرار است هفته آینده جلسه‌ای در این زمینه داشته باشیم.»

سرانجام پای لیست ۲۰ نفره وکلایی که به تایید قوه قضاییه رسیده‌اند نیز به مجلس باز شد و تعدادی از نمایندگان خواهان اصلاح قانون شدند. این طرح به امضای ۵۵ نماینده مجلس رسید که در میان آنها نام علی مطهری، محمدرضا تابش و محمدعلی پورمختار به چشم می‌خورد. از دیگر حاشیه‌های روز گذشته مجلس، واکنش به قیمت تعمیر یک سرویس بهداشتی در مجلس شورای اسلامی بود. سید ناصر موسوی لارگانی در خصوص صرف هزینه‌های گزاف از سوی مجلس در برخی موارد، مانند تعمیر سرویس بهداشتی گفت: «نه فقط در بحث سرویس بهداشتی‌ها، بلکه بسیاری از هزینه‌های دیگری که در مجلس در حال انجام است، خلاف شرع قانون و ظلم است.»

جام جهانی فوتبال، مجلس شورای اسلامی را نیز تحت‌الشعاع قرار داده است تا جایی که موضوع سفر نمایندگان به روسیه یکی از داغ‌ترین بحث‌های بهارستان بوده است. سرانجام تکلیف این موضوع نیز در جلسه روز گذشته مشخص شد و نمایندگان از سفر به روسیه انصراف دادند. فاطمه ذوالقدر ضمن اعلام این خبر افزود: «پیش از این هم قرار بود فقط ۲ الی ۳ نفر از کمیسیون فرهنگی و یک نفر از فراکسیون ورزش به جام جهانی بروند، اما متاسفانه لیست بلندبالایی از نمایندگان برای سفر به روسیه منتشر شد و بازتاب بدی برای جامعه داشت.»

علی لاریجانی خطاب به نماینده دولت در مورد بررسی گزارش کمیسیون حمایت از تولید ملی: قرار بود جلسات هماهنگی اقتصاد مقاومتی با حضور معاون اول رییس جمهور، معاون اول قوه قضاییه و نایب‌رییس مجلس برگزار شود، چرا در انجام این مهم تعلل شد و این جلسات برگزار نشد؟ این قانون در عمل اجرا شده اما دارای ابهاماتی است.

باشگاه اصلاحات

در بیانیه حزب اعتماد ملی مطرح شد

انتظار می‌رود مجلس مقدمات لغو تبصره ماده ۴۸ را فراهم کند

تبصره ماه ۴۸ قانون آیین دادرسی کیفری که مبنای تعیین وکلای مورد تایید قوه قضاییه است، طی روزهای گذشته با انتقادات و واکنش‌هایی همراه بوده است. وکلای دادگستری به این موضوع اعتراض کردند و برخی از کارشناسان این تبصره را با اصل ۳۵ قانون اساسی مغایر دانستند. برای همین هم صحبت از ارایه طرحی دوفوریتی برای اصلاح این قانون به میان آمد. آیت‌الله آملی لاریجانی، رییس قوه قضاییه نیز در واکنش به انتقادات موجود توضیح داد که فهرست وکلای مورد تایید بر مبنای تبصره قانونی ارایه شده است که مصوب مجلس شورای اسلامی است. به گفته وی قوه قضاییه خواستار تصویب چنین قانونی نبوده و خود نیز به تبصره ماده ۴۸ انتقاد دارد. با این وجود حواشی مربوط به این ماده که موجب تضییع حق افراد در آزادی انتخاب وکیل می‌شود، هنوز ادامه دارد. حزب اعتماد ملی نیز روز گذشته طی بیانیه‌ای نسبت به این تبصره واکنش نشان داده و آن را «میراث به جای مانده تقنینی دوره نهم مجلس» خوانده است.

در بیانیه حزب اعتماد ملی آمده است: «دادرسی عادلانه از طریق حق انتخاب وکیل از اصول مسلم و پایداری است که انسان‌ها در طی قرون متمادی با آزمون و خطاهای مختلف بدان دست یافته‌اند؛ این یک اصل بدیهی است که با امتزاج با سایر اصول ضامن آزادی‌های فردی و جمعی گردیده و در میثاقنامه‌های بین‌المللی بدان اشارت شده؛ شوربختانه در آستانه هفته قوه قضاییه شاهد اجرای تبصره ماده ۴۸ قانون آیین دادرسی کیفری که از مواریث دوره تقنینی دوره نهم بوده می‌باشیم که به موجب آن نام ۲۰ تن از وکلای دادگستری از میان ۲۰ هزار وکیل کانون وکلای دادگستری مرکز به عنوان فهرست مورد تایید رییس محترم قوه قضاییه اعلام گردیده است.»

اعضای حزب اعتماد ملی با اشاره به اینکه «اجرای این قانون در داخل و خارج از کشور؛ ایران اسلامی را دچار چالش‌های ناپایدار و غیرقابل دفاع خواهد نمود که مغایر با حقوق اساسی مردم است» نوشته‌اند: «از نمایندگان محترم مجلس شورای اسلامی انتظار می‌رود در قالب طرحی دو فوریتی این غفلت تاریخی قانونگذار در دوره گذشته را اصلاح و ترمیم نمایند.»

در این بیانیه همچنین تاکید شده است که «حافظه تاریخی ملت ایران نام نمایندگان مجلسی را که به درستی ضامن حقوق و آزادی‌های آنان بوده و به سوگند خود وفادار بوده‌اند از یاد نخواهد برد».

گفتنی است، در ادامه این بیانیه به برخی از دلایل تغایر این تبصره با حقوق مسلم ملت بزرگ ایران اشاره شده و نوشته است: «متاسفانه تصویب تبصره ذیل ماده ۴۸ در قالب قانون آیین دادرسی در امور کیفری که اعلام می‌دارد: «در جرایم علیه امنیت داخلی و خارجی و همچنین جرایم سازمان یافته که مجازات آنها مشمول ماده ۳۰۲ این قانون است در مرحله تحقیقات مقدماتی طرفین دعوی، وکیل یا وکلای خود را از بین وکلای رسمی دادگستری که مورد تایید رییس قوه قضاییه باشد، انتخاب می‌کنند» امکان حق انتخاب وکیل توسط متهم را مخدوش می‌نماید بنابراین مخالف اصل ۲۰ و ۳۵ قانون اساسی است».

این بیانیه می‌افزاید: «در طول سال‌های اخیر متهمان جرایم سیاسی و مطبوعاتی نه با این عنوان که تحت عنوان متهمان جرایم علیه امنیت داخلی و خارجی و جرایم سازمان یافته برخلاف اصل ۱۶۸ قانون اساسی و در دادگاه‌های دیگری مورد تعقیب و محاکمه قرار گرفته‌اند. از آنجایی که شاکی در این موارد مدعی‌العموم و به نوعی کلیت نظام سیاسی است در صورتی که وکیل این متهمان نیز برگزیده قوه قضاییه باشد آنچه اتفاق می‌افتد را نمی‌توان محاکمه همراه با دفاعی عادلانه دانست که به طور قطع مغایر با اصول اولیه دادرسی عادلانه است.»

سومین دلیل مورد اشاره اعتماد ملی این است که «اگر به سابقه برخورد نهادهای حقوق بشر بین‌المللی با پرونده‌های امنیتی در ایران مراجعه کنیم، مشخص است که این نهادها در زمانی که متهمان امکان انتخاب آزاد وکیل مدافع را داشتند مدعی نقض حقوق آنان در سیستم قضایی ایران بودند حال با اجرای این تبصره وجهه جهانی دادرسی عادلانه در ایران دچار چالشی بی‌دفاع خواهد شد.»

بر اساس این بیانیه یکی دیگر از دلایل تغایر تبصره ماده ۴۸ با حقوق مردم این است که: «متاسفانه تبصره مذکور نه تنها موجبات تضییع حقوق متهمان را فراهم می‌آورد بلکه موجب وهن جامعه وکالت نیز شده است چرا که این تصور در جامعه ایجاد می‌گردد که یا انبوه وکلایی که مورد تایید رییس قوه قضاییه قرار نگرفته‌اند هم عقیده و هم داستان با متهمان جرایم علیه امنیت کشور هستند یا اینکه اسناد و اطلاعات پرونده را به ضرر منافع ملی منتشر خواهند کرد.»

نکته پایانی در بیانیه مذکور این است که «با توجه به اینکه تبصره مذکور برای تایید صلاحیت وکلا توسط رییس دستگاه قضایی هیچ ملاک و معیاری را تعیین ننموده این روش، شائبه اعمال نظر شخصی و سیاسی در این انتخاب را به اذهان مردم متبادر می‌سازد و به نوعی دخالت آشکار در نهاد مستقل وکالت است.»

حزب اعتماد ملی در این بیانیه «تصویب تبصره ماده ۴۸ قانون آیین دادرسی کیفری در دوره قانونگذاری مجلس نهم را سیر قهقرایی و واپسگرایی دانسته که هیچ سنخیتی با مکتب حقوقی اسلام ندارد». همچنین تاکید کرده است که این تبصره را «مغایر با اصول و دادرسی عادلانه و حق آزادی انتخاب وکیل» و «اصلاح و نسخ صریح آن را از مطالبات جدی ملت شریف و بزرگ ایران» می‌داند. حزب اعتماد ملی در آخرین بند از بیانیه خود آورده است: «از مجلس قانونگذاری خاصه منتخبانی که با وعده‌های حفظ حقوق و آزادی‌های مردم راهی مجلس قانونگذاری شده‌اند انتظار می‌رود با فوریت و استفاده از سازوکارهای قانونی مقدمات لغو این مصوبه را فراهم نمایند.»

■ دادرسی عادلانه از طریق حق انتخاب وکیل از اصول مسلم و پایداری است که انسان‌ها در طی قرون متمادی با آزمون و خطاهای مختلف بدان دست یافته‌اند؛ این یک اصل بدیهی است که با امتزاج با سایر اصول ضامن آزادی‌های فردی و جمعی گردیده‌است.

■ تصویب تبصره ماده ۴۸ قانون آیین دادرسی کیفری در دوره قانونگذاری مجلس نهم را سیر قهقرایی و واپسگرایی دانسته که هیچ سنخیتی با مکتب حقوقی اسلام ندارد.

سامسونگ
SAMSUNG
با تلویزیون بزرگ فوتبال ببینیم
جشنواره دقیقه ۹۰
تخفیف نقدی
فقط ۱۰ روز فرصت دارید.
فقط با ضمانت سام سرویس
۰۲۱-۸۲۵۵

لذت دیدن فوتبال در تلویزیون بزرگ قابل وصف نیست و اگر تا دوم تیر ماه تلویزیون سامسونگ خودتون رو انتخاب کنین، تا دو میلیون تومان هدیه میگیرین. برای انتخاب تلویزیون سامسونگ و استفاده از فرصت جشنواره
برای اطلاع از شرایط حتما به سایت سام سرویس مراجعه فرمایید.