

خبر

رد یک فوریت استفسار به غیر مصفاناه بود

حجت الاسلام احمد مازنی، رئیس کمیسیون فرهنگی مجلس با بیان اینکه طرح یک فوریتی استفسار به درباره شمول یا عدم شمول «قانون اصلاح قانون ممنوعیت به کارگیری بانزانشنگستان» بر شهردار تهران با قضاوت غیر مصفانهای رویه رو شد، گفت: «طبق اصل نود و هشتم قانون اساسی مرجع تفسیر قانون اساسی، شورای نگهبان و بر اساس اصل هفتاد و سوم مرجع تفسیر قانون عادی، مجلس شورای اسلامی است در این مورد بین حقوق دانان اختلاف نظر پدید آمد، گروهی شهردار تهران را مشمول استثنای ماندن گروه دیگر شهردار تهران را مشمول استثنا نمی دانند بنابراین جمعی از نمایندگان مجلس با مشورت صاحب نظران از جمله اعضای شورای شهر تهران راه حل را طرح استفسار از مجلس دانستند تا پاسخ آری یا خیر مجلس به این اختلاف نظر حقوقی پایان دهد و فصل الخطاب این بحث هادر سطح جامعه باشد.»

به گزارش ایسنا، او ادامه داد: «این طرح هم به هیچ وجه از سوی فراکسیون امید نمایندگان تهران مطرح نشده بلکه اعضا کنندگان هم چنین موافقان و مخالفان این طرح از طیف های مختلف سیاسی و حوزه های انتخابیه مختلف بوده اند بنابراین این استفسار حق نمایندگان و پاسخ مثبت یا منفی حق مجلس است.» نماینده مردم تهران در مجلس یادآور شد: «قانون اصلاح قانون ممنوعیت به کارگیری بانزانشنگستان» فقط در مورد شهردار تهران محل بحث و اختلاف نظر نیست بلکه در موارد مهم دیگری هم محل بحث است؛ از جمله در مورد شخصیت های علمی عضو فرهنگستان ها و مراکز علمی، پژوهشی که در جلسه اخیر شورای عالی انقلاب فرهنگی شاهد طرح این بحث بودیم، که مقرر شد روش های مختلف حقوقی از جمله استفسار از مجلس به عنوان یکی از راه حل هابرسی و پیگیری شود.»

به گفته مازنی در مورد شهردار تهران این دروغ غده هم مطرح است که تغییر شهردار روننده اداره پانصد هزار دلار خلل کند به ویژه آنکه در مدت کوتاه عمر شورای پنجم این دو مجلس در تهران منتخب تهران است. رئیس کمیسیون فرهنگی مجلس در پایان گفت: «مخالفین اصلاحات از شنبه پس از انتخابات مجلس دهم به تخریب اصلاح طلبان مجلس دامن زدن و به مرور اختراقات درون گفتن اصلاحات به گونه ای در خدمت توپخانه مخالفان اصلاحات قرار گرفت که دیگر نیازی به توپخانه رقیب نبود. در این میان عناصر جوان اصلاح طلب و تحول خواه بدین اطلاع از دعوای پشت پرده که منشا بی جرمی نفس ندارد دوامی که شده اند که چه نشتند باید که به مرور از کسب اعتماد برای بقای یک نفر در حال سوراخ کردن قانون است؛ شخصی گفته بود حرف ج دو بار در حرف اولی آمدند، ریاسخ گفته شد خبر چنین نیست من ملاحظه کردم، یک بار آمده آن شخص گفت بسیار خوب این سوال و این هم جواب سوال»

در شأن جهانگیری نیست جایی به ماند که اختیاری ندارد

بهرام پارسی، نماینده مردم شیراز درباره انتظارات خود از دولت گفت: «انتظار از دولت این است که به طور شفاف مشخص کند که آیا مشاوره پذیر هست یا نیست. دوما اگر مشاوره پذیر هست طرف مشاوره ما ش برای انتخاب وزرا چه کسی است.»

به گزارش ایسنا، او با بیان اینکه در همین ماجرای معرفی وزرا هیچ مشورتی با فراکسیون امید نشده است، تصریح کرد: «اصلاح طلبان آقای رییس جمهور را حمایت کردند اما رییس جمهور در یک جلسه ای گفتند که من اصلاح کسی کمک نخواهم. وقتی که رییس جمهوری خواست کابینه را معرفی کند، فراکسیون امید نظر سنجی کرد و با توجه به شاخص ها و پارامترهایی، نظر همه اعضا را ارجع به کابینه دور قبل خواست و به دولت تقدیم کرد اما هیچ اثری نداشت.» سخنگوی فراکسیون امید خاطر نشان کرد: «به عنوان مثال آقای طیب نیا یکی از افرادی بود که از نظر فراکسیون نمره خیلی خوبی گرفته بود اما اثری نداشت، پیشنهاد شخص هم نداده بودیم بلکه فقط شاخص داده بودیم که یک وزیر باید این شاخص ها داشته باشد و اما لحاظ نکردند بنابراین چون ما تجربه این را داریم گفتن بعد از آن هم اثری ندارد.» او درباره مباحثی که در باره استعفای جهانگیری به گوش می رسد، گفت: «با توجه به صحبتی که آقای جهانگیری داشت به نظر من استعفای باید هم زمان با صحبتش می بود. وقتی کسی می گوید من توام در دولت به این میزان است، در نتیجه در شأن شخصیتی مثل آقای جهانگیری نیست که بخواهد جایی بماند که اجازه کوچک ترین اقدامی را نداشته باشد.»

این عضو هیات ریسه کمیسیون اصل ۹۰ مجلس ادامه داد: «آقای جهانگیری حداقل الان که هست مسوولیت بخشی از مشکلات را باید به گردن بگیرد ولی وقتی اختیار ندارد چرا اینجای ماند و فقط هزینه پرداخت می کند؟» پارسی با اشاره به زمانی که نرخ ارز ۴۲۰۰ تومانی در کشور اعلام شد، گفت: «همان ارز ۴۲۰۰ تومان هم مشخص است که اراده و تصمیم آقای جهانگیری نبوده است چون کسی که اجازه تعویض رییس دفتر خود را هم ندارد قطعاً نمی تواند از ۴۲۰۰ راه تصویب بکنند در نتیجه در جایی دیگر تصویب شده و ایشان اعلام کرد و همه هم این راه پای ایشان تمام کردند و هزینه سنگینی را هم داد.»

CFT مغایرتی با سیاست های کلی نظام ندارد

مجید انصاری، عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام گفت: «من موافق لایحه مربوط با FATF هشتم و نظارت کارشناسی خود را هم در جلسات هیات عالی نظارت مجمع تشخیص مصلحت نظام گفتم. هم بررسی CFT همچنان در دست است. کار هیات عالی نظارت مجمع قرار دارد و روز شنبه آینده جلسه بعدی برگزار خواهد شد.» به گزارش ایرنا، انصاری تعجیل هیات عالی نظارت در بررسی لایحه مرتبط با FATF را رد کرده و ادامه داد: «تفاقی هیات عالی نظارت چون عجله نکردند، نظر هیات درباره یکی از این لایحه در تر از نظر شورای نگهبان اعلام شد که به عقیده من دارای اشکال قانونی است.»

او اظهار امیدواری کرد CFT در هیات عالی نظارت تصویب شود چرا که به اعتقاد انصاری مغایرتی با سیاست های کلی نظام و پیوستن به آن در جهت منافع ملی هم هست.

گفتگو

علیرضا رحیمی؛ عضو اصلاح طلب هیات ریسه مجلس:

مردم به اصلاحات رای ندادند که اصولگر ایان مسلط شوند



علیرضا کیانپور

امروز روز سر نوشت ۴ وزیر پیشنهادی اقتصاد، کار، راه و صمت است. هر چند حالا علاوه بر چالش های مربوط به مسائل فنی روند بررسی صلاحیت وزرای پیشنهادی، دولت روحانی نگرانی هایی دیگر نیز دارد. اوایل هفته گذشته بود که تنها ساعتی پس از فراغت نامه حسن روحانی در معرفی این ۴ کز بنه پیشنهادی به مجلس در نخستین دقایق جلسه علنی روز یکشنبه اسحاق جهانگیری، معاون اول رییس جمهور و همسراه اصلاح طلب روحانی در انتخابات از د بیهشت ۹۶ از عدم دخالت خود در انتخاب این ۴ کز بنه سخن گفت و فراتر از آن تاکید کرد که حتی در جابه جایی منشی دفترش نیز مختار نیست. موضوعی که در ادامه همان روز منجر به جدی تر شدن استعفای جهانگیری از ادامه همکاری با دولت روحانی شد و اگر چه این خبر در روز های بعد هرگز تایید نشده اما در عین حال آنچه جهانگیری درباره انتخاباتش به زبان آورده بود نیز هرگز تکذیب نشده. همزمان استعفا توام با انتقاد آخوندی و برخی حواشی دیگر در خصوص مناسبات و روابط جریان اصلاحات و دولت، کار را به جایی رسانده که شاید بی راه نباشد اگر روز سر نوشت آن ۴ وزیر را همزمان روز سر نوشت حامیان گفتگمانی دولت در مجلس و بیرون مجلس نیز بدانیم. علیرضا رحیمی یکی از نمایندگان موثر تهران و از جمله اعضای اصلاح طلب هیات ریسه مجلس نیز با همین نگاه معتقد است البته هر گونه استعفا و کناره گیری، چه از یک سمت خاص مددی ریتی و چه با نگاهی کلان در جهت دست کشیدن از حمایت از دولت نادرست است اما در عین حال این رویه را ناممکن نمی بیند. گر چه معتقد است سرخوچی این امر ممکن برای اصلاح طلبان، هر چند بسیار و عایدی اندک است و همان به که چنین نشود.

■ بعضی نمایندگان عضو فراکسیون امید همچون محمد صادقی، نایب رییس نخست این فراکسیون نسبت به اقدامات وزرا گلابی به فرجه جهانگیری نیز گویا به خاطر اینکه مورد مشورت قرار نگرفته، ناراضی است. از زبانی شما از رویکرد سیاسی پشت انتخابات این هزینه چیست؟

به نظر می رسد وجود اینکه آری حسن روحانی در انتخابات ۹۶ نماینده سیاسی بود و جریان اصلاحات از صدر تا ذیل، حمایت قاطع و شور انگیزی از ایشان داشت اما روحانی تشکیل کابینه را بر عهده از جریان حامی خود پیش برد. اگر بگویم دولت با نوعی رویکرد روزمره مدیریت می شود باید بگویم که نگاه شان مدیریت حال کشور و به تعبیری عبور از بحران مقطعی بوده است. حال آنکه اگر دولت در مدیریت امور، نگاهی راهبردی داشت، قطعاً در جریان اصلاحات و حامیان دولت، نبره های توانمندی که سوانح در خشان مدیریتی در حوزه های وزارتی داشته باشند، بسیار وجود داشت. مدیرانی که فته تنهایی توانستند کشور را از این بحران نجات دهند بلکه می توانستند باعث امتیاز و افتخار کابینه نیز باشند اما مناسبات به هیچ عنوان مورد توجه قرار نگرفتند و اکنون نیز وزرای معرفی شده اند که به نظر می رسد اقدام موجودین نشان دهنده تغییر باره ۴ گز بنه پیشنهادی مدیری شایسته هستند اما بهترین انتخاب ه صورت گرفته شاید بتوان گفت که آقای روحانی غفلت کرده است.

■ این رویه، لزوما ناشی از غفلت رییس جمهوری بوده یا احتیاطی است؟

غفلت ناشی از غفلت رییس جمهوری است. چندان به حامیان گفتگمانی اش نیز دیک نیست. اهدافی را دنبال می کنند؟ حزب اعتدال و توسعه خود را یگانه یا حداقل مهم ترین متولی پیروزی روحانی می داند و اعضای این حزب عملاً حلقه اول ایشان در مدیریت کشور را تشکیل داده اند. در این شرایط قاعدتاً این نگاه و باور خود ساخته بودن به رییس جمهوری هم منتقل می شود و روحانی عملاتی توانمند از این باور متأثر نباشد؛ در نتیجه معتقدم نگاه رییس جمهوری در تشکیل یا ترمیم کابینه تحت تاثیر چنین القائاتی شکل گرفته است.

■ این نگاه معطوف به کسب و تصاحب قدرت در شرایط فعلی است یا اهداف دیگری را دنبال می کند؟

فضایی که اطرافیان روحانی در حوزه سیاسی ایجاد کرده اند منجر به بهره برداری حداکثری اصولگرایان، مخالفان و طیف رقیب دولت شده است. خالی شدن کابینه و بدنه دولت از وزرای شاخص و چهره های اصلاح طلب، مسیری بود که در دولت روحانی به عمد یا با غفلت اتفاق افتاد ولی قطعاً بهره حداکثری از جریان رقیب و روحانی و اصلاحات بردند. در نتیجه گلابی هایی که در جریان اصلاحات از تشکیل کابینه مطرح شدند به هیچ عنوان ناظر بر نگاه معطوف به قدرت طلبی و سهم خواهی نبوده بلکه برای بر رون رفت از شرایط بحرانی کشور و اعمال مدیریت کار آمد تر بود. شاید مصداق روشن این ماجرا را در همین جریان معرفی ۴ وزیر پیشنهادی به مجلس شاهد بودیم. در حالی که قاعدتاً انتظار می رفت که هر ۴ وزیر سابقه وزارت داشته باشند، می بینیم به جز آقای شرعتمداری، دیگر گز بنه فاقد تجربه وزارتی هستند از طرفی هر قدر این انتخابات به سمت جریان های ناشناخته تر با عقبه اصولگرایی و رقابت با جریان اصلاح طلبی برود، شائبه ها و تردیدها در افکار عمومی بیشتر می شود.

■ در این مدت شاهد بودیم همزمان تعداد اندک اصلاح طلبانی که در دولت بودند حالا با رسما کناره گیری کرده اند یا به نحوی از دولت دور شده یا اگر هنوز حضور دارند از عدم تاثیر گذاری خود گلابی دارند. برای نمونه بحث استعفای آخوندی، گلابی ها و صحبت از استعفای جهانگیری و نیز، ز منزه ها از احتمال استعفای حجتی. فکر می کنید اگر تعداد اصلاح طلبان در کابینه بیشتر بود، تغییری ایجاد می شد یا بر عملکرد دولت تاثیر مثبت می گذاشت؟

نگاه ما این نیست که جریان اصلاح طلبی قدرت بیشتر یا صندلی بیشتری در اختیار داشته باشد، بلکه تاکید داریم مدیریت توانمند انباشته ای در جریان اصلاح طلبی نرفته است که در دولت یازدهم به ویژه در دولت دوازدهم

نادیده گرفته شده است. علاوه بر اجزای سیاسی که در سال های گذشته و به دلایل مختلف در حق جریان اصلاح طلبی صورت گرفته، مردم و حامیان اصلاحات از سال ۹۲ به این سو با حمایتی که از روحانی داشتند، امیدوار شدند که تحولاتی در مدیریت کشور صورت گیرد که البته

■ وزرای پیشنهادی خبرالموجودین نیستند نگاه اعتدال و توسعه مبنی بر خود ساختگی دولت به روحانی منتقل شده است اصلاح طلبان از دولت حمایت کرده اند و پیشیمان هم نیستند شورای عالی اصلاح طلبان، فراکسیون امید و وزراگان اصلاحات مانع از انفعال شوند کناره گیری اصلاحات از حمایت از دولت ممکن اما بر هزینه و کم فایده است

■ در شرایط کنونی راه حل اصلاح طلبان چیست آیا؟

مثلاً استعفای آقای جهانگیری می تواند موثر باشد یا آن چنان که برخی تصور می کنند اصلاح طلبان نیز گفته اند دیگر برای استعفا پذیر شده است؟

جریان اصلاحات در موقعیت بسیار سختی نسبت به دولت قرار گرفته است. اصلاح طلبان از دولت حمایت کرده اند از این حمایت هم پیشیمان نیستند به این معنا که خود را حامی دولت مستقر و قانونی کشور که جزئی از ساختار نظام است می دانند. در نتیجه به هیچ وجه این گلابی ها و انتقادات به این معنا نیست که پشت روحانی را خالی کنیم. حرف جریان اصلاحات با آقای روحانی این است مردم را ندانند که به جریان رقیب پای دهم و جریان رقیب را بر سر نوشت کشور مسلط کنیم. قاعدتاً در جریان رقیب گفتن خود را در انتخابات به ای گذاشته و قرار نیست گفتن جریان رقیب از استین وزرای آقای روحانی یا بدنه مدیریت کشور بیرون بیاید. این مهم ترین آسیب و آزاری است که در حال حاضر متوجه اصلاح طلبان شده و از دیگر سو اصلاح طلبان به دلیل عرق ملی و تشخیص ضرورت توجه به منافع ملی همچنان حمایت خود را در چار چوب حمایتی انتقادی و طرح انتقادات مشفقانه از دولت تنظیم کرده اند. در شرایط فعلی اصلاح طلبان باید به نحوی عمل کنند که آقای روحانی در روش مدیریتی خود تجدینظر کند.

■ آیا روحانی برای تجدینظر الزامی هم دارد؟

این امید مردم است که در حال دست رفتن قرار گرفته است. اگر رییس جمهوری نگاه راهبردی و مبتنی بر منافع ملی داشته باشد، واقف خواهد بود که مهم ترین پشتوانه سیاسی دولت و حاکمیت، همین امید و رضایت مندی مردم است. وقتی امید بنده مردم بالاقل بخش قابل توجهی از جامعه به دلیل وضعیت معیشتی و رفاهی تضعیف شود و بخشی هم به دلیل سیاسی از مدیریت و عملکرد دولت ناراضی باشند، قاعدتاً آنچه رخ می دهد، تیشه به ریشه مردم زدن است و طبیعتاً اگر این اقدام به دست رییس جمهوری صورت گیرد می تانیم که عمدی نیست اما غیر عاملانه بودن آن نیز به معنای عدم تاثیر گذاری اش نیست.

■ عباس عبدی، وزیر نامه نگار اصلاح طلب در بحث استعفای جهانگیری تاکید کرد که اصلاح طلبان به دلیل آنکه در زمان انتخابات، برای حمایت شان از روحانی تعهد سیاسی نکرده اند، در حال حاضر دست شان خالی است. آیا واقعا دست اصلاح طلبان خالی است؟ آیا میدی هاهم نمی توانند اقدامی کنند؟

در وضعیت فعلی حتماً لازم است شورای عالی اصلاح طلبان در جایگاه ساختاری است که مدل حمایتی از آقای روحانی در انتخابات ریاست جمهوری را در سطح ملی طراحی کرد. آنچنان که مدل حمایتی از طیفی از نامزدهای انتخابات مجلس دهم، شورای شهر پنجم و البته مجلس خبرگان پنجم را نیز در سطح ملی طراحی کرده بین دیگر تفویضات انتخاباتی پی پایی اصلاح طلبان در ۳ مقطع انتخاباتی ۹۴، ۹۲ و ۹۶ محصول کار این شورای عالی سیاست گذاری بوده است. در این شرایط، سکوت شورای عالی، انفعال فراکسیون امید و همچنین سکوت و انفعال چهره های شاخص و وزراگان جریان اصلاحات که در سطوح عالی حاکمیتی در روند فعالیت های آقای روحانی موثر خواهد بود، راهگشا نیست. بر عکس فعالیت، تحرک هر چه بیشتر و تلاش آنها می تواند فضای شکننده سیاسی که میان جریان اصلاحات و دولت شکل گرفته را ترمیم کند.

■ برداشتم این است که در نهایت نظر شما ناظر بر دست کشیدن از حمایت از دولت نیست؟

حتماً همین طور است. نباید از حمایت دست بکشیم یا اساساً به سمت نوعی انفعال و بی عملی برویم بلکه بر عکس، فکر می کنم باید در میدان بنامیم و با برخوردی محکم تر، همه ابزارهای موجود، اعم از ابزارهای رسمی و علنی و نیز روش های غیررسمی و ناآشکار را به کار بگیرند.

■ با این حساب، آیا تحلیلتان این است که اصلاح طلبان نباید دست از حمایت خود از دولت و روحانی بکشند یا از آنجا که چنین عقب نشینی را ناممکن می دانید، ادامه حمایت را تجویز می کنید؟

به بیسان دیگر مثلاً در بحث استعفای جهانگیری، آیا ایشان نباید دست استعفا بدهد یا اینکه با توجه به مناسبات حاکم بر فضای سیاسی ایران و حمایت قاطع جهانگیری از روحانی در انتخابات اخیر به لحاظ اخلاقی سیاسی، مجاز به کناره گیری نیست؟

به لحاظ امکان عملیاتی در فضای سیاسی کشور که البته مشکلاتی وجود دارد اما حتماً اقدامی ممکن خواهد بود فکر نمی کنم مثلاً استعفای جهانگیری از اساس نشدنی

فعال تر با توانمندی مضاعف موضوعی نبود که تا این حد، به تعویق بیفتد و مثلاً در بحث بانک مرکزی پس از هموار شدن این حجم سنگین از خسارات مالی و روانی برای کشور و شهروندان عملی شود.

■ آیا این بحث نیز نشان از همان موضوع حمایت یادست کشیدن از حمایت از دولت از سوی اصلاح طلبان ندارد؟ اساساً اصلاح طلبان پس از این همه حمایت، قادر به خالی کردن عرصه هستند؟

آن چنان که گفتم ۲ نکته در این بحث حائز اهمیت است. اولاً اینکه امکان اتخاذ چنین رویکردی از سوی اصلاح طلبان البته به لحاظ عملی وجود دارد اما طبیعتاً این اقدام بسیار پرهزینه خواهد بود. در ثانی، علاوه بر آنکه هزینه بسیاری پراخت می شود، عایدی چندانی نیز حاصل نخواهد شد و در نتیجه اگر هدف این است که آقای روحانی در روش های خود تجدینظر کند احتمالاً راهکار حامیان گفتگمانی دولت نمی تواند فعال، کناره گیری و رویکردهای این چنینی باشد.

■ اگر این روند اصلاح نشود، آیا هدر رفتن زمان کار اصلاح طلبان را دشوار تر می کند؟

به همین دلیل است که تاکید کرده ام شورای عالی سیاست گذاری اصلاح طلبان، فراکسیون امید مجلس و شاید مهم تر از همه، بزرگان جریان اصلاحات که قادر به اثر گذاری در سطوح بالایی و حاکمیتی هستند، باید با جدیت بیشتر وارد گود شده و بیش از این اثر گذار باشند. در واقع آقای خاتمی به عنوان رهبر جریان اصلاحات همراه با دیگر بزرگان این جریان از باب دلسواری وارد عرصه شده تا بتوانند از طریق گفتگو، مستقیم و بی واسطه با رییس جمهوری ضمن تشریح دقیق و بی کم و کاست شرایط کشور نسبت به ارایه پیشنهادها و راهکارها در اصلاح رویکردها کاملاً بر دارند. با توجه به آنکه هم اکنون ۴ وزیر از تیم اقتصادی دولت در آستانه تغییر هستند و احتمالاً در آینده دیگر نباید منتظر تغییراتی بیش از این باشیم، آیا ورود اصلاح طلبان می تواند موثر باشد؟

قطعاً فایده خواهد داشت. به هر حال مدیریت کابینه یعنی جدی و مهم است که صرفاً معطوف به این ۴ وزیر نیست؛ بلکه در مباحث و شؤون مختلف قابل پیگیری است و علاوه بر حوزه های اقتصادی در دولت در حوزه های فرهنگی، اجتماعی و سیاسی نیز مسائل مهمی وجود دارد. هم اکنون در همین مباحث سیاست داخلی مسأله حزب سبزمان های مردم نهاد، فعالیت های انتخاباتی با لایحه جامعه انتخابات که مجلس نیز در گیر آن است که به هیچ عنوان محدود به عملکرد یک یا دو وزیر نیست بلکه به مدیریت کلان کابینه مربوط است و اگر این مدیریت، مدیریتی فعال، راهبردی و کارآمد باشد، حتماً عرصه های مختلف سیاسی، فرهنگی و اجتماعی اثر می گذارد.

نقل قول

برای ایجاد امید در جامعه حول منافع ملی با مردم سخن بگویم

هاشم ز ابی، نماینده مردم تهران در مجلس: «برای ایجاد امید در جامعه در درجه اول تلویزیون باید ملی شود. تلویزیون نباید سخنگوی یک جناح باشد. در تمام دنیا تلویزیون ها به مردم کشور جهت می دهند.

در درجه دوم بلندگوهای عمومی نظیر تریبون های مجمع و سخنرانان باید مطالبی را مطرح کنند که مربوط به همه جامعه باشد.

امام جمعه نباید مختص به جناح خاص باشد. مسوولان نباید وعده های نشدنی به مردم بدهند و باید با مردم صادق باشند.

نمایندگان باید مطالبی در قالب نطق و تذکر در مجلس مطرح کنند که جامعه را امیدوار سازند. اینکه ما در جلسه استیضاح، وزیر و خانواده اش را به زدنی و چپاول متهم می کنیم و وزیر نیز نماینده را متهم می کند، خود باعث ناامیدی در جامعه می شود. ما باید منافع ملی را تعریف کنیم و حول منافع ملی با مردم صحبت کنیم.» ایسنا

وظیفه هیات عالی نظارت مجمع تشخیص با سایر نهادها تر احم ندارد

محمد هاشمی، عضو سابق مجمع تشخیص مصلحت نظام: «بر اساس بند دوم اصل ۱۱۰ قانون اساسی، یکی از وظایف مقام رهبری، نظارت بر حسن اجرای سیاست های کلی نظام است. مقام معظم رهبری در زمان حیات مرحوم آیت الله هاشمی، این حق و مسوولیت خود را به مجمع تشخیص مصلحت تفویض کردند.

بر همین اساس، مرحوم آیت الله هاشمی در مجمع تشخیص مصلحت، کار گروهی متشکل از ۳ یا ۴ نفر را ایجاد کردند؛ این کار گروه در کنار «کمیسیون نظارت»، مسوولیت تطبیق مصوبات مجلس با سیاست های کلی نظام را به عهده داشت. در کنار این، شورای نگهبان هم موظف بود، همچنان که مصوبات مجلس را از نظر انطباق با قانون اساسی و شرح بررسی می کرد، چنانچه در قوانین، مغایرتی با سیاست های کلی مجمع تشخیص مصلحت (سیاست های کلی نظام) می دید، را اعلام کند. این مسأله (نظارت) مجمع تشخیص مصلحت بر مصوبات مجلس و تطبیق آن با سیاست های کلی نظام) اتفاق جدیدی نیست و سابقه طولانی دارد؛ وظیفه نظارتی مجمع تشخیص مصلحت، هیچگاه با وظایف نهادهای دیگر دچار تازاح نشده است؛ وظیفه هیات عالی مجمع، قانون گذاری یا حتی پیش داوری نیست؛ یعنی تا پیش از تصویب یک قانون، هیات عالی حق و ولایت به مسائل را ندارد.»

Advertisement for Borz Insurance (بیمه البرز) featuring a globe and the company logo. The text includes the company name in Persian, the website URL (www.alborzinsurance.ir), and the phone number (۰۲۹۶۶۰).